

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Белгородский государственный аграрный университет
имени В. Я. Горина»

«АГРАРНАЯ ЭКОНОМИКА ГЛАЗАМИ МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА»

(Материалы международной онлайн-конференции)



Майский, 2024 г.

УДК 338.43
ББК 65.32
А 25

Рецензенты:

Арская Е. В., к.э.н., доцент, зав. кафедрой бухгалтерского учета и аудита
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им.
В.Г. Шухова»

Тресницкий А.Б., к.э.н., доцент, зав. кафедрой бухгалтерского учета,
анализа и статистики АНО ВО «Белгородский университет кооперации,
экономики и права»

Аграрная экономика глазами молодого специалиста. Материалы
международной онлайн-конференции (21 мая 2024 года), п. Майский:
Издательство ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2024. – 79 с.

Печатается по решению экономического факультета Федерального
государственного образовательного учреждения высшего образования
«Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»

На сегодняшний день многие молодые исследователи среди учащихся
школ, ССУЗов, современные студенты ориентированы на личностный рост и
всестороннее развитие. Именно по этой причине, цель настоящей конференции
- мотивировать молодых исследователей к развитию практических навыков и
формированию интересов в научно-исследовательских отраслях, развитие
новых навыков, обмен опытом, а также сотрудничество с партнёрами.

В сборнике представлены материалы международной онлайн-
конференции, проведенной 21 мая 2024 года на базе экономического
факультета ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ в рамках поддержания и развития
контактов с другими ВУЗами, колледжами, техникумами и школами. В работе
конференции приняли участие преподаватели, обучающиеся школ, ССУЗов и
ВУЗов Белгородской области и других ВУЗов России.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

О.В. Гончаренко (председатель), И.А. Демешева (зам. председателя),
Т.И. Наседкина, В.Л. Аничин, Е.А. Голованева, Н.В. Бобрышёва, А.А. Крисанов

© 2024 ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

УДК 336.662

МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Анисько А.Р., Горбунов В.В., Гончаренко О.В.
ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Успешное развитие сельскохозяйственного производства в значительной мере зависит от того, насколько умело и оперативно осуществляется учётная и контрольная функция в сельскохозяйственном предприятии, эффективно ли используются имеющиеся производственные, природные, материальные и финансовые ресурсы. Таким образом, прирост продукции сельского хозяйства необходимо обеспечить, прежде всего, за счет более эффективного использования ресурсов, в частности основных средств [1, 2, 4].

Объектом исследования послужил СПК «Колхоз имени Горина» Белгородского района. Объем производства продукции в организации в 2023г. увеличился на 357 млн. руб. и составляет 3697 млн. руб. Увеличилась и выручка от продажи на 1597 тыс. руб. За счет роста материальных затрат на производство возросла себестоимость продаж и составила 2233 тыс. руб. Предприятие работает прибыльно, в 2023г. прибыль от продаж составила 267263 тыс. руб., но ее снижение по сравнению с базисным годом на 303 млн. руб. связано с ростом себестоимости. Чистая прибыль составила 208 млн. руб., что на 259 млн. руб. меньше, чем в 2021г. и это обусловлено снижением прибыли от продаж и прочих доходов. Уровень рентабельности в 2023г. составляет 9,3%. Это говорит об эффективной работе предприятия.

Анализируя оснащенность СПК «Колхоз имени Горина» основными средствами, можно отметить, что в динамике стоимость основных средств предприятия возросла на 506 млн. руб. Наибольший удельный вес в структуре основных средств приходится на машины и оборудование – почти 52% и 23,6% на здания, сооружения и передаточные устройства, что указывает на специфику сельскохозяйственного производства. За счет увеличения стоимости машин и оборудования на 122 млн. руб. возросла стоимость основных средств на предприятии в целом и она составила 4260 млн. руб. Кроме того, увеличилась также стоимость транспортных средств и продуктивного скота в организации и в текущем периоде составила 211 и 417 млн. руб. В частности, были построено и переоборудовано помещение для хранения готовой продукции.

Мониторинг движения основных средств на предприятии показал, что первоначальная стоимость основных производственных средств в 2023г. составляла почти 4137 млн. руб. При этом, накопленная амортизация на начало года равнялась 1382 млн. руб. В течение года поступило на предприятие

основных средств стоимостью 347 млн. руб., при этом, в течение года выбыло объектов основных средств стоимостью почти 225 млн. руб. На конец года с учетом износа основных средств их стоимость составила 4260 млн. руб., а накопленная амортизация на конец года имеет весомое значение – 1164 млн. руб.

Анализируя техническое состояние и движение основных средств на предприятии было установлено, что годовой прирост основных средств в 2023г. составил 122 млн. руб., что на 49 млн. руб. меньше уровня базисного периода. В итоге коэффициент прироста составил в текущем периоде 0,03. Коэффициент обновления дает нам представление о том, насколько % обновилось материально-техническое состояние предприятия. Соотнеся стоимость поступивших основных средств в течение года на предприятии к их стоимости на конец года, было установлено, что в 2023г. коэффициент обновления снизился в сравнении с 2021г. и составляет 0,08. Сумма списания основных средств в 2023г. составила 224 млн. руб., что является не благоприятным моментом в части использования основных средств, коэффициент выбытия составил 0,05.

Оценив экономическую эффективность использования основных средств в СПК «Колхоз имени Горина», можно сделать следующие выводы. Фондоотдача на предприятии в 2023г. составляет 88 коп., это говорит о том, что их использование на предприятии не окупается производством продукции, следовательно, они используются не достаточно эффективно, и учитывая, что деятельность предприятия за 3 последних года являлась прибыльной, то в 2023г. в расчете на 100 руб. основных средств предприятие получило 5,0 руб. чистой прибыли. Также на 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве в текущем периоде было получено на 4211 тыс. руб. продукции, что на 927 тыс. руб. больше 2021г. Рентабельность использования основных средств в СПК «Колхоз имени Горина» в 2023г. составляет 6,4%.

Изучив влияние факторов на ежегодное изменение эффективности использования основных средств на предприятии, что можно сделать вывод, что в 2023г. по сравнению с 2021г. в СПК «Колхоз имени Горина» фондоотдача снизилась на 3 коп. и составила 88 коп. За счет увеличения стоимости валовой продукции фондоотдача увеличилась на 9 коп., а за счет изменения стоимости основных средств снизилась на 12 коп. Фондоемкость в 2023г. по сравнению с 2021г., соответственно, имеет тенденцию к росту на 4 коп., за счет изменения стоимости валовой продукции она снизилась на 12 коп., а за счет увеличения стоимости основных средств – увеличилась на 16 коп. Снижение показателей фондоотдачи и увеличение фондоемкости свидетельствуют о не совсем рациональном их использовании [3, 5].

В части повышения эффективности использования основных средств на предприятии было выявлено, что за счет увеличения удельного веса активной части основных средств на 2% фондоотдача составит 6 руб. 58 коп.

Кроме того, предлагаем:

- модернизировать оборудование;

- повысить коэффициент сменности и коэффициент использования производственных площадей;
- реализовывать достижения НТП в производство и сокращать количества неустановленного оборудования.

На наш взгляд, указанные мероприятия позволят улучшить использование основных средств на предприятии.

Список литературы

1. Гончаренко О.В. Эффективность интегрированных формирований в аграрной сфере экономики// автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Всерос. науч.-исслед. ин-т организации пр-ва, труда и упр. в сел. хоз-ве. Москва, 2014.
2. Здоровец Ю.И., Гончаренко О.В. Характеристика и тенденции развития аграрного производства в холдингах Белгородской области // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 49. С. 296-308.
3. Мирошниченко Г.Т., Демешева И.А., Горматин В.И. Концептуальные аспекты финансирования инновационного развития сферы АПК//_Российский экономический интернет-журнал. 2019. № 2. С. 58.
4. Экономика АПК Белгородской области в условиях цифровой трансформации / Китаёв Ю.А., Кравченко Д.П., Акупиян О.С., Бобрышёва Н.В., Гончаренко О.В., Ломазов В.А. Белгород, 2022.
5. Экономический рост производства и реализации сельскохозяйственной продукции в Белгородской области /Дорофеев А.Ф., Анисько Р.В., Черных А.И., Гончаренко О.В. Белгород, 2020.

УДК 657.42

ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА МАТЕРИАЛОВ

Арушанова И.Е, Тетюркина Е.В.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Эффективность деятельности предприятия во многом зависит от правильного определения потребности в материалах, а их оптимальное использование является одним из важнейших факторов снижения себестоимости продукции и роста прибыли. Сырье и материалы составляют материальную (вещественную) основу производимой продукции или являются необходимыми компонентами при ее изготовлении. Рациональное использование сырья и материалов во многом определяется постановкой бухгалтерского учета и организации аналитических работ [2].

В современных условиях грамотное ведение учета материалов дает возможность контролировать их сохранность, поступление, выбытие, что очень важно для организации. В свою очередь, достоверная информация об остатках и движении материалов, полученная по данным бухгалтерского учета и

отчетности, позволяет принимать решения по минимизации издержек, помогает определять оптимальные цены на изготовленную продукцию [1,3]. В связи с этим организация учетной работы материалов имеет для любого хозяйствующего субъекта важное значение.

Основная цель работы СПК «Колхоз имени Горина» Белгородского района заключается в получении прибыли при осуществлении хозяйственной и финансовой деятельности [4].

СПК «Колхоз имени Горина» в своем распоряжении имеет 18240 га площади сельскохозяйственных угодий. Предприятие достаточно обеспечено основными средствами. В 2023 г. их среднегодовая стоимость выросла по сравнению с 2021 годом на 51974 тыс. руб. Среднегодовая численность работников в отчетном году составила 994 человека.

Стоимость валовой продукции в 2023 году составила 3697909 тыс. руб., что на 357340 тыс. руб. больше данных 2021 года. Эффективность использования основных средств к 2023 году снижается, о чем свидетельствует уменьшение показателя фондоотдачи на 0,02 руб.

Показатель производительности труда в 2023 году составил 3720 тыс. руб., что превышает аналогичный показатель 2021 года почти на 823 тыс. руб. Выручка от реализации продукции стала выше на 1597 тыс. руб. Себестоимость продаж в отчетном году увеличилась на 262742 тыс. руб. В результате этого размер чистой прибыли в СПК «Колхоз имени Горина» в отчетном году снизился на 259012 тыс. руб., что привело к снижению уровня рентабельности деятельности предприятия на 14,4%.

Ведение бухгалтерского учета в организации осуществляется работниками бухгалтерской службы, являющейся ее структурным подразделением. Ответственность за ведение бухгалтерского учета и своевременное представление бухгалтерской отчетности возложены на главного бухгалтера.

Бухгалтерский учет ведется с применением автоматизированной формы учета с использованием программы 1С «Агрохолдинг УПП».

СПК «Колхоз имени Горина» учет материалов ведет с применением счета 10 «Материалы», на котором обобщается информация о наличии и движении принадлежащих организации сырья, материалов, топлива, тары, тарных и строительных материалов, запасных частей и других ценностей.

По отношению к балансу счет является активным, по дебету его отражают поступление материалов, а по кредиту - выбытие.

Аналитический учет материалов ведется в Карточке счета 10 и Оборотно-сальдовой ведомости. Учет ведется в разрезе каждого подразделения, других мест хранения материалов, а внутри них - в разрезе каждого наименования, групп материалов, субсчетов и синтетических счетов бухгалтерского учета.

Синтетический учет материалов в СПК «Колхоз имени Горина» ведется в Анализе счета 10 и Оборотах счета.

Проанализировав ведение синтетического и аналитического учета материалов можно сделать вывод о том, что в целом учетная работа в СПК

«Колхоз имени Горина» организована на должном уровне, отвечает требованиям Положений по ведению бухгалтерского учета и законодательству Российской Федерации.

Список литературы

1. Горматин В.И., Тетюркина Е.В. Аддитивная модель прогнозирования коммерческой деятельности предприятия с учетом сезонной компоненты // Инновационные пути развития АПК на современном этапе. Материалы XVI Международной научно-производственной конференции. 2012. С. 240.

2. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий региона и эффективность его использования. Белгород, 2018.

3. Золотарёв С.Н., Дорофеев А.Ф. Методология финансового планирования для сельскохозяйственных организаций в условиях реальной действительности. Белгород, 2019.

4. Тетюркина Е.В. Оценка эффективности производства в сельском хозяйстве // Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XX Международной научно-производственной конференции. 2016. С. 378-379.

УДК 338.314:633(470.325)(470)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Бабынина А.И., Кравченко Д.П., Орленко Е.О.
ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Сельское хозяйство является важной отраслью экономики Российской Федерации, в том числе и растениеводство, играющее значимую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Особое внимание уделяется эффективности отрасли в различных регионах России, включая Белгородскую область, которая является одним из ключевых сельскохозяйственных регионов страны [1,3,5].

На сегодняшний день российское растениеводство сталкивается с рядом вызовов, таких как изменение климата, недостаток квалифицированных кадров, недостаточное использование инновационных технологий и другие. В то же время правительство активно поддерживает отрасль через различные меры и программы, направленные на увеличение производительности и качества сельскохозяйственной продукции.

Согласно информации Федеральной службы государственной статистики, валовой сбор зерна в чистом весе в стране в 2023 году составил

144,9 млн тонн, при этом урожай пшеницы, составил 92,8 млн тонн, что ниже, чем в 2022 году (104,2 млн тонн).

Также в отчетный период был получен максимальный сбор кукурузы, который достиг 16,6 млн тонн и превышает результат 2022 года в 15,8 млн тонн.

Сбор масличных культур в 2023 году вырос и достиг 29,86 млн тонн, из которых 17,25 млн тонн приходится на подсолнечник и 6,8 млн тонн на сою. Урожай рапса, однако, снизился до 4,2 млн тонн по сравнению с 2022 годом.

Но в отчетном 2023 году в РФ было собрано 20,5 млн тонн картофеля (+8,6 % к уровню 202 года), выращено 13,8 млн тонн овощей, что на 1,2 % превышает прошлогодний уровень.

Наращивание объемов производства в растениеводстве страны связаны также и экстенсивными факторами, в первую очередь, с увеличением посевных площадей.

В 2023 году совокупные посевные площади зерновых и зернобобовых культур в России достигли рекордных (по крайней мере с 2001 года) отметок в 48 035,0 тыс. га. Это на 1,1% (518,4 тыс. га) больше, чем в 2022 году. За 5 лет площади выросли на 3,7% (на 1 695,7 тыс. га)

В 2023 году выручка сельхозпроизводителей увеличилась на 6,6%, а затраты возросли на 15,9%, из-за чего рентабельность в отрасли снизилась на 6,9% и составила 18,9%.

По итогам года в растениеводстве объемы денежных поступлений упали на 14,4% к уровню 2022 года.

Белгородская область занимает выдающиеся позиции в российском сельском хозяйстве благодаря благоприятным природно-климатическим условиям, развитой инфраструктуре и высокому уровню технологизации производства. Здесь активно выращиваются зерновые, масличные культуры, овощи, плодовые и ягодные культуры, что позволяет области быть одним из лидеров по производству сельскохозяйственной продукции [2].

В последние годы в Белгородской области также происходит активное развитие экологически чистого сельского хозяйства. Фермеры и сельхозпредприятия все больше обращают внимание на вопросы устойчивого развития, минимизации использования химических удобрений и пестицидов, внедрения органических методов возделывания. Это позволяет не только сохранить окружающую среду, но и создать конкурентное преимущество на рынке среди потребителей, ценящих натуральные и экологически безопасные продукты [4].

Аграрии Белгородской области в 2023 году произвели 3656 тысяч тонн зерна, что позволило в рейтинге регионов занять 11 место, а урожайность по зерновым была достаточно высокой - 59 ц/га.

Белгородская область по производству пшеницы среди регионов-лидеров в 2023 году занимает 19 место с валовым сбором 2189 тыс. т, при средней урожайности 55 ц/га.

В 2023 году лидером по урожайности зерновых и зернобобовых культур в стране стала республика Северная Осетия – Алания. Здесь показатель достиг 63,2 ц/га. На втором месте – другой кавказский регион, Карачаево-Черкесская республика с показателем 58,1 ц/га. Следующие в списке идут субъекты центральной части РФ: Белгородская область – общая урожайность зерновых и зернобобовых - 58,1 ц/га, Курская и Брянская области – соответственно – 57,4 ц/га и 57,2 ц/га.

Также рекорд по производству подсолнечника поставила в 2023 году Смоленская область. С результатом 30 ц/га регион возглавил Топ-10 субъектов РФ по урожайности этой культуры.

Второе место занимает Белгородская область – 28,1 ц/га. В этом списке собственный рекорд побили также Краснодарский край, Чеченская республика и Ростовская область.

Министр сельского хозяйства и продовольствия региона Андрей Антоненко отмечал, что в 2023 году был получен самый высокий урожай озимой пшеницы за последние восемь лет. Валовой сбор озимой и яровой пшеницы в Белгородской области составил 2189 тыс. т, при средней урожайности 55 ц/га.

По информации Министерство сельского хозяйства и продовольствия Белгородской области в 2023 году в области произошло увеличение валового сбора урожая овощей как в открытом грунте, так и в защищённом грунте. Объём производства овощей в защищённом грунте в 2023 году составил 44,2 тысячи тонн, что на 2,3 тысячи тонн больше по отношению к 2022 году.

Кроме этого, в 2023 году в Белгородской области был получен высокий урожай картофеля. Сельскохозяйственными предприятиями и организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в 2023 году было выращено и собрано более 38,0 тысяч тонн картофеля, что на 9,2 тысячи тонн больше, чем в 2022 году.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод, что растениеводство в Белгородской области и в Российской Федерации в целом имеет перспективы для дальнейшего роста и развития. Основные факторы, такие как инновации, технологическое развитие, экологическая безопасность и государственная поддержка, способствуют повышению эффективности производства и конкурентоспособности на рынке.

Растениеводство в Белгородской области и в Российской Федерации является фундаментом сельского хозяйства, играя ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. С учетом перспективного развития отрасли и поддержки со стороны государства можно быть уверенными, что в 2024 году отрасль будет продолжать свое позитивное

развитие, способствуя увеличению производства и качества сельскохозяйственной продукции.

Список литературы

1. Экономика АПК Белгородской области в условиях цифровой трансформации: монография / Ю.А. Китаёв, Д.П. Кравченко, О.С. Акупиян, Н.В. Бобрышёва, О.В. Гончаренко, В.А. Ломазов. Белгород, 2022. 196 с.
2. Кравченко Д.П., Алейник А.Н. Зерновой рынок России // Современные проблемы АПК и их решение: материалы V национ. конф. 2022. С. 76–78.
3. Обеспечение инновационного развития агропромышленного сектора России: монография / Л.А. Молчанова, Д.П. Кравченко, З.Ч. Пак, Н.И. Човган, О.С. Акупиян, И.А. Демешева. Москва, 2022. 197 с.
4. Инновационное развитие предприятий агропромышленного сектора: монография / Д.П. Кравченко, З.Ч. Пак, Н.И. Човган, И.А. Демешева, Л.А. Молчанова. Белгород, 2021. 260 с.
5. Оценка экономической устойчивости хозяйствующих субъектов: монография / Ю.А. Китаёв, О.В. Гончаренко, Д.П. Кравченко, Л.А. Решетняк. - Белгород, 2022. – 120 с.
6. Современные аспекты стратегического планирования деятельности предприятий АПК Белгородской области / Китаёв Ю.А., Акупиян О.С., Кравченко Д.П., Ломазов В.А., Добрунова А.И., Акупиян А.Н., Давыдова Я.Е. Белгород, 2022.
7. Кравченко Д.П., Китаев Ю.А. Возрождение сельских территорий и сельского хозяйства // Материалы XVIII Международной научно-производственной конференции. 2014. С. 261.
8. Кравченко Д.П., Кравченко В.Д. Теория формирования ресурсосберегающего механизма развития АПК // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. №10 (57). С. 909-913.

УДК 658.147

ФОРМИРОВАНИЕ И УЧЕТ СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Базовкина Е.А., Ульянова Ж.А.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Учет собственного капитала — совокупность процедур, обязательных для юридических лиц в силу требований законодательства о бухгалтерском учете [1].

Собственный капитал в СПК «Красная Долина» определяется как совокупность следующих основных компонентов:

- паевого фонда;

- резервного капитала (резервного фонда);
- нераспределенной прибыли.

В СПК «Красная Долина» в соответствии с Федеральным законом №193-ФЗ от 08.12.1995 г. «О сельскохозяйственной кооперации» и Уставом Кооператива разработано Положение о порядке формирования и использования фондов. Согласно этого Положения паевой фонд создается в целях обеспечения финансовой стабильности Кооператива, обеспечения обязательств Кооператива, осуществления его уставной деятельности.

Бухгалтерский учет паевого фонда ведется на счете 80 «Паевой фонд». По отношению к балансу счет является пассивным. По кредиту счёта отражается увеличение, по дебету уменьшение уставного капитала. У счета 80 «Паевой фонд» всегда будет кредитовое сальдо [5].

Следует отметить, что сальдо по счету 80 «Паевой фонд» соответствует размеру уставного капитала, зафиксированному в учредительных документах СПК «Красная Долина». Записи по счету 80 «Паевой фонд» производятся при формировании паевого фонда, а также в случаях увеличения или уменьшения фонда лишь после внесения соответствующих изменений в учредительные документы организации [3].

За 2023 г. в СПК «Красная Долина» не было изменений в размере паевого фонда. Таким образом, с учетом первоначальных и дополнительных паевых взносов размер паевого фонда СПК «Красная Долина» составляет 3856543,20 руб.

СПК «Красная Долина» формирует резервный фонд, который является неделимым и размер которого должен составлять не менее 10 процентов от паевого фонда кооператива. Порядок формирования резервного фонда устанавливается уставом кооператива, а также Положением о порядке формирования и использования фондов в СПК «Красная Долина».

Резервный фонд служит обеспечением обязательств Кооператива и используется для:

1. покрытия безнадежной дебиторской задолженности;
2. погашения образовавшейся просроченной кредиторской задолженности;
3. возмещения балансового убытка в течение трех месяцев после утверждения годового бухгалтерского баланса;
4. обеспечения расходов, непредвиденных, но не более 25% от резервного фонда [4].

Бухгалтерский учет резервного капитала ведется на счете 82 «Резервный капитал». По отношению к балансу счет является пассивным. По кредиту счёта фиксируется поступление средств в резервный фонд, а по дебету — их трата на установленные цели.

Капитал, составляющий основу резерва, берётся из прибыли за отчётный и предшествующий ему периоды. В резервный фонд также могут поступать средства, вносимые учредителями предприятия [2].

К счету 82 «Резервный капитал» в СПК «Красная Долина» открыты следующие субсчета:

82.01 Резервы, образованные в соответствии с законодательством

82.02 Резервы, образованные в соответствии с учредительными документами.

Фактически при учете резервного капитала СПК «Красная Долина» использует субсчет 82.02 Резервы, образованные в соответствии с учредительными документами.

За рассматриваемый период изменений в величине резервного капитала в СПК «Красная Долина» не было. Величина резервного капитала на конец 2023 г. составила 85141236,4 руб.

Для учета нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) предназначен счет 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)». По отношению к балансу счет является активно-пассивным. Сальдо по данному счету может быть как дебетовое, так и кредитовое:

- сальдо по дебету счета означает, что предприятие завершило отчетный период с убытком;
- сальдо по кредиту счета означает, что предприятие после налогообложения получило прибыль.

Счет 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» в бухгалтерии используется таким образом, что по его дебету отражаются операции по расходованию прибыли, оставшейся в распоряжении компании. По кредиту счёта отражаются операции, которые связаны, как правило, с погашением убытков [1].

Список литературы

1. Базовкина Е.А., Божченко Ж.А., Голованева Е.А. Бухгалтерский учет и анализ собственного капитала в сельскохозяйственных организациях: монография. Белгород: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2018. 148 с.

2. Божченко Ж.А. Прибыль как индикатор результативности деятельности организаций // В книге: Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее. Материалы XXIV Международной научно-производственной конференции. В 2 томах. 2020. С. 144-145.

3. Голованева Е.А., Ульянова Ж.А. Эффект финансового рычага при оценке эффективности использования капитала в сельскохозяйственной организации // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2022. №3(35). С. 186-191.

4. Ульянова Ж.А., Голованева Е.А., Базовкина Е.А. Расширение аналитических возможностей в анализе финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2023. № 4 (40). С. 181-185.

5. Ульянова Ж.А., Голованева Е.А. Эффективность использования собственного капитала в сельскохозяйственной организации // Экономика и предпринимательство. 2022. №6(143). С. 1018-1021.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА**Горбунова А.В., Гончаренко О.В.**

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Современное развитие бизнеса и организаций в целом привело к тому, что продуктивность и максимальная эффективность предприятия напрямую зависит от грамотно организованного руководителями организации управленческого труда. Важно помнить, что организация – это, прежде всего, сплочённость всех аспектов деятельности, что представляет из себя единое и не разрывное целое [1-3].

Объектом исследования послужило общество с ограниченной ответственностью «Русагро-Инвест» г. Белгород. Комплексный анализ деятельности ООО «Русагро-Инвест» позволил сделать вывод, о том, что объем производства продукции в денежной оценке в 2023г. составил 12 634 млн. руб., что на 41,4% больше, чем в 2021г. В 2023г. от продажи продукции было получено 28139 млн. руб. выручки, которая увеличилась почти на 23%, а себестоимость возросла почти в 2 раза или на 7747 млн. руб. За счет высокой себестоимости прибыль от продаж в ООО «Русагро-Инвест» сократилась в 2023г. на 4285 млн. руб. и составила 8510 млн. руб., что также повлекло за собой и снижение чистой прибыли, которая сократилась на 59,0% и стала равной 6863 млн. руб. Уровень рентабельности продаж на предприятии имеет тенденцию к снижению на 25,6%, уровень рентабельности производства в 2023г. составил 42,5%, что на 109% ниже, чем в 2021г. Несмотря на снижение, показатели имеют высокое значение, что подчеркивает эффективную работу агрохолдинга.

Изучив состав и структуру управленческого персонала в ООО «Русагро-Инвест» было установлено, что в 2023г. в организации трудится 696 служащих при плановой потребности 700 чел. Из них, 20,4% или 142 чел. являются руководителями и 79,6% из числа служащих или 554 чел. приходится на специалистов. В сравнении с планом численность руководителей снизилась на 8 чел., а численность специалистов возросла на 4 чел. В динамике за 3 года численность руководителей в организации сократилась на 19 чел., а численность специалистов, наоборот, увеличилась на 20 чел.

Оценка качественных характеристик управленческого персонала позволяет заключить, что в 2023г. предприятие обеспечено руководителями и специалистами на 99,4%. Потребность в рабочей силе отмечается по таким специалистам, как инженеры, агрономы, технологи и агрохимики. Из имеющихся 696 чел. управленцев 527 чел., что в процентном отношении составляет 75,8% имеют высшее образование, а 169 чел. среднее специальное образование. Следует отметить, что у 299 чел. руководителей и специалистов стаж работы колеблется от 5 до 10 лет, от 10 до 15 лет проработали в организации 261 чел. и 228 чел. имеет стаж работы свыше 15 лет.

Анализ использования фонда рабочего времени управленческого персонала на предприятии показал, что в 2023г. одним служащим было отработано 326 дней, что на 6 дней больше, чем планировалось и на 12 дней больше уровня 2021г. Соответственно, увеличилось и количество отработанного времени сотрудниками, в 2023г. было отработано 2 тыс. 347 час. 1 служащим при плане 2 тыс. 240 час. и на 118 час. больше, чем в 2021г. Средняя продолжительность рабочего дня служащего составляет 7,2 час. В результате этих изменений фонд рабочего времени служащего в 2023г. составляет 1 тыс. 634 чел-час. в год, что на 66 тыс. чел-час. больше, чем планировалось. Увеличение фонда рабочего времени связано с количеством отработанных дней, в результате чего он увеличился на 29 тыс. чел-час., а также увеличение продолжительности рабочего дня повлекло увеличение фонда рабочего времени на 45 тыс. чел-час.

Производительность труда управленцев в ООО «Русагро-Инвест» в 2023г. оказалась выше, чем в целом работников, занятых в производстве. Так, производство продукции в расчете на 1 работника управления в 2023г. составило 18152 тыс., руб., что больше плана на 295 тыс. руб. и больше показателя 2021г. на 5298 тыс. руб. В текущем году по сравнению с планом отмечается снижение производства продукции в расчете на 1 затраченный чел.-час. управленческого труда на 239 тыс. руб., а по сравнению с 2021г. отмечен рост на 1964 тыс. руб., а связано это с увеличением масштабов производства и численности работников управления.

Изучив размер и удельный вес затрат на содержание аппарата управления в организации, было установлено, что практически по всем статьям затрат на содержание аппарата управления за анализируемый период произошел рост. В 2023г. больше половины всех административно-управленческих расходов приходится на оплату труда и услуги сторонних организаций, удельный вес которых составил почти 37 и 45% соответственно.

Проанализировав фонд оплаты труда в ООО «Русагро-Инвест», можно сделать вывод, что фонд оплаты труда руководителей в 2023г. сократился на 4527 тыс. руб. и составил 343473 тыс. руб. На это изменение повлияло сокращение численности руководителей на 8 чел., в результате чего экономия по фонду оплаты труда составила 18560 тыс. руб. Увеличение среднегодовой заработной платы привело к увеличению фонда их оплаты труда на 14033 тыс. руб. [4,5].

Среднегодовая оплата труда специалистов в 2023г. составила 835 млн. 146 тыс. руб., что на 19399 тыс. руб. меньше запланированного, за счет этого фактора фонд их оплаты снизился на 10747 тыс. руб. Увеличение количества специалистов на 4 человека в текущем году привело к росту фонда оплаты труда на 3418 тыс. руб.

В части повышения эффективности управленческого труда на предприятии нами было определено, что директор организации перегружен обязанностями. В предложенной нами модернизированной модели распределения административных задач управления руководящего состава ООО «Русагро-

Инвест», для обеспечения эффективной работы, а также высвобождения времени для выполнения стратегических задач директором, следует перераспределить подчинение структурных подразделений по направлению маркетинга и корпоративных коммуникаций, по административным вопросам в функционал заместителя директора по кадровым и социальным вопросам, направление правовой и закупочной деятельности в функционал заместителя директора по экономике и финансам, а блока по имущественным вопросам в структуру операционного управления. Действия в части совершенствования управленческой структуры предприятия позволит сотрудникам ООО «Русагро-Инвест» установить необходимый контроль функций и повысить эффективность деятельности предприятия.

Список литературы

1. Гончаренко О.В. Методы оценки управленческого труда В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы III Национальной конференции. 2020. С. 121-123.
2. Здоровец Ю.И., Гончаренко О.В. Характеристика и тенденции развития аграрного производства в холдингах Белгородской области // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 49. С. 296-308.
3. Наседкина Т.И., Черных А.И., Демешева И.А. Управление затратами как основа формирования себестоимости продукции растениеводства Монография / Белгород, 2021.
4. Экономика АПК Белгородской области в условиях цифровой трансформации / Китаёв Ю.А., Кравченко Д.П., Акупиян О.С., Бобрышёва Н.В., Гончаренко О.В., Ломазов В.А. Белгород, 2022.
5. Экономический рост производства и реализации сельскохозяйственной продукции в Белгородской области / Дорофеев А.Ф., Анисько Р.В., Черных А.И., Гончаренко О.В. Белгород, 2020.

УДК 336.027

ФОРМИРОВАНИЕ РЕЗЕРВА ПО СОМНИТЕЛЬНЫМ ДОЛГАМ КАК СПОСОБ СНИЖЕНИЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Дробязко М.А., Дробязко Е.А.

ОГАПОУ «Корочанский СХТ», г. Короча, Россия

Аннотация: в данной статье рассмотрены основные этапы и особенности формирования резерва по сомнительным долгам с целью законного снижения налоговой нагрузки предприятия, опыт применения цифровых инструментов при проверке дебиторов на благонадежность.

Ключевые слова: резерв, сомнительный долг, безнадежный долг, счет 63 бухгалтерского учета, налог на добавленную стоимость, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, дебитор, банкрот, риски

предприятия, инвентаризация расчетов, финансовые результаты деятельности, учетная политика, налоговая политика, 1С: Предприятие, сайт ФНС России, ЕФРСБ, ФССП.

Проблема достоверности финансовой отчетности для принятия решения является актуальной всегда.

В Российской Федерации появились изменения в законодательстве, интернет-сервисы позволяют осуществлять быстрый поиск нужной информации. Необходимо только уметь искать сведения и правильно их анализировать.

Предприятия на практике не всегда проводят регулярную оценку дебиторской задолженности и отражают ее в финансовой отчетности без создания резервов. В результате этого в активе баланса отражается сумма потенциальных убытков, что влечет искажение имущественной оценки предприятия в целом.

Активы и доходы не должны быть завышены, а обязательства и расходы не должны быть занижены. Предприятия, с одной стороны, признают в отчетности вероятный будущий убыток, тем самым уменьшая уже признанные доходы, а с другой стороны, показывают величину дебиторской задолженности, которую в дальнейшем реально будет получить.

Принцип соответствия и достоверности подтверждает необходимость создания резерва по сомнительным долгам. Потери, которые станут известны в будущем периоде, должны быть учтены в текущем периоде, потому что их следует сопоставить с доходом, полученным от продаж именно в текущем периоде. Рассчитывая финансовые результаты деятельности, нужно правдиво оценивать ситуацию.

Есть много моментов, которые нужно тщательно изучать для того, чтобы создать и в дальнейшем в соответствии с принципом постоянства вести правильно бухгалтерский и налоговый учет с резервом сомнительных долгов. Например, в периоды, когда долгов не возникает, резерв продолжает существовать. Это нужно для последовательного применения учетной политики, что позволяет достичь сравнимости информации за разные отчетные периоды. Сравнимость - одна из важнейших качественных характеристик информации, предусмотренная в международных стандартах финансовой отчетности (МСФО) и обуславливающая полезность бухгалтерской отчетности для пользователей.

При создании резерва руководствуемся действующим законодательством: Налоговый кодекс РФ, Федеральный закон от 06 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», приказ Минфина России от 29 июля 1998 года № 34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации», приказ Минфина РФ от 13 июня 1995 года № 49 «Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств» и другие.

Резервы – это суммы предстоящих затрат, которые отображены в учете заранее. Создание резерва дает возможность распределения затрат во времени с целью равномерного учета, служит определенной страховкой на будущее.

Выделяют такие виды резервов: резерв по сомнительным долгам, резерв на оплату отпусков, резерв по гарантийному ремонту, резерв на выплату ежегодных вознаграждений по итогам года и за выслугу лет, резерв по гарантийному ремонту, резерв под снижение стоимости товарно-материальных ценностей, резерв под обесценивание финансовых вложений, резерв под оценочные обязательства, резерв на ремонт основных средств, резерв на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, другие специальные резервы (социальная защита инвалидов, обеспечение безопасности радиационно-опасных объектов, обеспечение ценных бумаг для профессиональных участников рынка, банковские резервы, резервы страховых организаций).

Резерв по сомнительным долгам в налоговом учете признается расходом и уменьшает налогооблагаемую базу по налогу на прибыль, поэтому с его помощью можно уменьшить сумму НДС к оплате.

Законодательство определяет разные виды резервов для бухгалтерского и налогового учета, правила их начисления. Например, на упрощенной системе налогообложения для целей налогового учета никакие резервы в расходах не учитываются. А для целей бухгалтерского учета предусмотрено законом, что все обязаны формировать резерв по сомнительным долгам.

Изучив информацию, у меня сформировался следующий алгоритм создания резерва по сомнительным долгам на предприятии.

1. Определяем статус лица в качестве налогоплательщика, какую систему налогообложения использует – от этого будет зависеть, какие виды резервов в бухгалтерском и налоговом учете есть возможность сформировать.

2. Проводим инвентаризацию дебиторской и кредиторской задолженностей. В данном случае данные по кредиторской задолженности нам нужны для возможных взаиморасчетов. Если в процессе выявлены ошибки в системе учета за прошлые периоды, исправляем. Оформляем акты инвентаризации по утвержденным на предприятии формам.

3. Анализируем полученные данные на предмет признания долгов сомнительными или безнадежными на основании документов (договоры, контракты, иное). Сроки оплаты читаем в текстах и понимаем в соответствии с гражданским кодексом (статьи 190-194): дата заключения договора – это дата события (этот день не считаем), если прописано «по» какое-то число, то это значит «включительно» и в этот день может быть платеж, если «до» - тогда до указанной даты, оплата в этот день уже будет считаться просроченной.

4. Проводим проверку контрагентов с помощью следующих общедоступных сервисов:

- Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ) - bankrot.fedresurs.ru - по ИНН проверяем, не является ли уже наш дебитор банкротом;

- картотека арбитражных дел (электронное правосудие) - www.kad.arbitr.ru – проверяем, нет ли на дебитора нового, в процессе или завершенного дела в суде;

- Федеральная служба судебных приставов (ФССП России) - fssp.gov.ru – проверяем дополнительно дебитора на факт открытого исполнительного производства (возможно, наш дебитор уже является должником по решению суда для кого-то, что снижает его благонадежность);

- Федеральная налоговая служба (ФНС) www.nalog.gov.ru – можно посмотреть по выписке на день запроса нет ли записей о том, что предприятие ликвидировано; в сервисе «Прозрачный бизнес» сводную информацию просматриваем; в «Электронном документообороте» можно проверить действие электронной цифровой подписи (ЭЦП), которой был подписан договор или другие документы; есть возможность проверить информацию по международному налогообложению, если такое требуется.

5. Собранную информацию предоставляем руководителю для принятия решения по дальнейшей работе с дебиторской задолженностью. Создание основания (приказ, распоряжение, решение) для действий работников предприятия после проведения инвентаризации. В некоторых случаях резерв создается обязательно, в силу закона. То есть это не право руководителя, а обязанность.

6. Внесение изменений в учетную политику бухгалтерского, налогового учетов предприятия и создание приказа об этом. Настройка системы учета 1С: Бухгалтерия или другой при формировании резерва.

7. Отражение выявленных невозвратных сумм на счете 63, признание их внереализационными расходами, законное уменьшение налоговой базы для расчета НДС.

Учет теперь нужно вести нарастающим итогом. При расчете нужно четко отслеживать периоды, за которые дебиторская задолженность признается невозвратной.

На сегодняшний день у нас в Белгородской области, к сожалению, есть случаи непредвиденных ситуаций, впоследствии которых предприятие может прекратить свое существование из-за чрезвычайных ситуаций. Но если государством будет предусмотрена процедура возмещения убытков, то дебиторскую задолженность нельзя в таком случае признавать безнадежной – это будет ошибкой в учете. Или человек, являющийся индивидуальным предпринимателем и нашим дебитором, погибает. В этом случае распространяется действие гражданского кодекса и через шесть месяцев родственники или иные лица могут вступить в право наследования. А так как по закону наследуются не только права, но и обязанности, то есть возможность вернуть дебиторскую задолженность.

Единой методики подсчета сумм резервов по сомнительным долгам в бухгалтерском учете нет. Организации могут фиксировать в своей учетной политике собственные методики подсчета сумм по сомнительным резервам, однако оптимальной будет методика, приведенная в статье 266 Налогового

кодекса РФ. Резервы по сомнительным долгам в бухгалтерском учете складываются по итогам инвентаризации дебиторской задолженности на конец года (иного отчетного периода). [1]

В зависимости от оценки вероятности погашения долга и финансового состояния должника резерв может быть создан как в общей сумме долга, так и на часть задолженности (например, в размере 70%, 50 %, 10 % долга).

При неиспользовании резервов в течение года, идущего за годом их отражения в учете, они должны быть списаны 31 декабря на счет 91, субсчет «Прочие доходы».

Таким образом, резерв по сомнительным долгам обязателен для создания в бухгалтерском учете и является одним из способов оценивания текущего состояния имущества и обязательств предприятия. С помощью формирования резерва по сомнительным долгам можно минимизировать риски предприятия в отношении контрагентов.

Список источников

1. Павлова, И. В. Бухгалтерская финансовая отчетность (продвинутый уровень) : учебное пособие / И. В. Павлова. — Пенза : ПГАУ, 2020. — 297 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/170983>.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации 31 июля 1998 года № 146-ФЗ.
3. Приказ Минфина России от 29 июля 1998 года № 34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации».
4. <https://www.nalog.gov.ru> – официальный сайт ФНС России.
5. <https://its.1c.ru/> - Информационная система 1С: ИТС.

УДК 338.314:633(470.325)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО «АГРОХОЛДИНГ КОРОЧАНСКИЙ»

Кравченко Д.П., Конопляный В.И.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Сегодня агропромышленный комплекс Российской Федерации, его основа – сельскохозяйственное производство, играют важную роль в обеспечении продовольствием населения страны и удовлетворении потребностей в сырье для пищевой и легкой промышленности. Для многих сельхозпредприятий Белгородской области производство растениеводческой продукции служит основным источником дохода, позволяющего им вести расширенное воспроизводство, что в свою очередь подчеркивает важность

развития растениеводства как отрасли производства в сельском хозяйстве [1, 3, 4, 6].

Общество с ограниченной ответственностью «Агрохолдинг Корочанский» было создано в 2004 году на базе обанкротившегося к тому времени сельскохозяйственного производственного кооператива «Рассвет» Корочанского района.

ООО «Агрохолдинг Корочанский» занимается выращиванием и реализацией зерновых культур: озимая и яровая пшеница, кукуруза на зерно и др., масличных культур – соя и подсолнечник, яблоки осенних и зимних сортов, а также производит корма – сено, силос и др.

Площадь земельных угодий агрохолдинга с 2021 - 2023 годы уменьшилась на 198 га и составляет 10792 га, за счет уменьшения площади пашни до 8357 га. В хозяйстве имеется 24 га садов и 423 га орошаемых земель.

Среднегодовая численность работников в отчетном году составила 83 человека. Производительность труда выросла и в 2023 году превысила 4 млн 947,8 тыс. рублей.

В отчетном году наблюдается изменение основных производственных показателей:

- валовая продукция в хозяйстве увеличилась на 30,6 % и составила 410 млн 670 тыс. рублей;

- выручка от продаж, наоборот, уменьшилась почти на четверть – до 422 млн 756 тыс. рублей;

- затраты на реализацию также увеличились и составили 349297 тыс. руб.

В результате этого, а также благодаря сложившейся низкой рыночной цене на зерновые и масличные культуры в 2023 году была получена минимальная прибыль 70972 тыс. руб. Чистая прибыль оказалась немного выше – 103 млн 180 тыс. руб.

Уровень интенсификации на предприятии относительно высокий: но по итогам работы в 2023 году по всем показателям уменьшился.

Уровень рентабельности продаж и основной деятельности предприятия уменьшились и составили в отчетном году 16,0 % и 17,3 % соответственно.

В целом посевные площади в ООО «Агрохолдинг Корочанский» в 2023 году по сравнению с 2021 годом уменьшились на 2,5 % и составили 8197 га.

Площадь посева зерновых культур в хозяйстве в отчетный период уменьшилась до 4400 га, в структуре посевов эти культуры занимают больше половины – 53,7 %.

В хозяйстве в 2023 году посева озимой пшеницы увеличились на 1500 га и составили 3400 га. Наоборот – яровая пшеница стала занимать 400 га вместо 1420 га. Площадь посева кукурузу на зерно составляет 600 га, но в 2021 году было 1150 га.

Масличные культуры в 2021 гг. в хозяйстве занимали 2950 га, что в структуре составляет более 35 %. Площадь сои выросла и составила 1800 га, подсолнечника – уменьшилась до 1120 га.

Посевы кормовых культур уменьшаются и в отчетном году составили 877 га.

За отчетные годы в Обществе среди выращиваемых культур наблюдаются различные тенденции по урожайности и валовому сбору.

По многим культурам урожайность в отчетном году стала выше, что в итоге привело к увеличению валового сбора.

В целом урожайность зерновых за 3 года повысилась на 16,0 ц/га, поэтому валовой сбор зерновых вырос и составил 294118 ц (+67252 ц к уровню 2021 года).

Кукурузы на зерно было получено 648294 ц, но при этом урожайность выросла в 1,9 раза, но площадь значительно уменьшилась.

По масличным культурам происходит значительное увеличение урожайности и валового сбора.

В хозяйстве за отчетный период происходит повышение валового сбора зерновых и, соответственно, их продажа. Но, учитывая увеличение затрат на реализацию зерна и рыночные цены, выручка в 2023 году уменьшилась до 216 млн 304 тыс. руб., а прибыль – более чем на 50 млн. руб. [2, 5].

Уровень рентабельности продаж по зерновым снизился и в 2023 году он составил 22,5 %, что свидетельствует о снижении эффективности зернового производства в ООО «Агрохолдинг Корочанский».

Эффективность производства и продажи семян масличных культур в 2023 году имела достаточно низкий результат. Выручка от продажи за отчетный период уменьшилась в 2,4 раза и составила 69472 тыс. руб., а прибыль от продажи масличных культур составила лишь 18,4 млн. руб., что в 5,6 раза ниже уровня 2021 года. В результате была получена достаточно низкая рентабельность по этим культурам.

Основных причин такого положения дел в 2023 году две: снижение цены реализации и уменьшение уровня товарности, было продано только 41 % выращенных семян подсолнечника и сои.

Для увеличения суммы прибыли и повышения уровня рентабельности производства растениеводческой продукции в ООО «Агрохолдинг Корочанский» мы предлагаем уменьшить на 359 га площади посевов зерновых и зернобобовых культур. Площади посева масличных культур соответственно увеличить. При этом прибыль, полученная при реализации зерновых и зернобобовых культур, в перспективе уменьшится на 970,377 тыс. руб. Но увеличение площади посева подсолнечника на 168 га и сои 191 га позволят дополнительно получить 5427,362 тыс. руб. прибыли. В итоге в перспективе по сравнению с уровнем 2023 года в хозяйстве прибыль увеличится на 4456,985 тыс. руб. за счет перераспределения площади пашни под более прибыльные и экономически выгодные культуры.

Список литературы

1. Экономика АПК Белгородской области в условиях цифровой трансформации: монография / Ю.А. Китаёв, Д.П. Кравченко, О.С. Акупиян, Н.В. Бобрышёва, О.В. Гончаренко, В.А. Ломазов. Белгород, 2022. 196 с.
2. Кравченко Д.П., Кравченко В.Д. Теория формирования ресурсосберегающего механизма развития АПК // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. №10 (57). С. 909-913.
3. Обеспечение инновационного развития агропромышленного сектора России: монография / Л.А. Молчанова, Д.П. Кравченко, З.Ч. Пак, Н.И. Човган, О.С. Акупиян, И.А. Демешева. Москва, 2022. 197 с.
4. Инновационное развитие предприятий агропромышленного сектора: монография / Д.П. Кравченко, З.Ч. Пак, Н.И. Човган, И.А. Демешева, Л.А. Молчанова. Белгород, 2021. 260 с.
5. Оценка экономической устойчивости хозяйствующих субъектов: монография / Ю.А. Китаёв, О.В. Гончаренко, Д.П. Кравченко, Л.А. Решетняк. - Белгород, 2022. 120 с.
6. Современные аспекты стратегического планирования деятельности предприятий АПК Белгородской области / Китаёв Ю.А., Акупиян О.С., Кравченко Д.П., Ломазов В.А., Добрунова А.И., Акупиян А.Н., Давыдова Я.Е. Белгород, 2022.
7. Кравченко Д.П., Китаев Ю.А. Возрождение сельских территорий и сельского хозяйства // Материалы XVIII Международной научно-производственной конференции. 2014. С. 261.

УДК 657.432:005

ABC – АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ

Першина А.Д., Ульянова Ж.А.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Дебиторская задолженность представляет собой сумму денежных средств и иных неисполненных обязательств, которую предприятию должны его контрагенты [3]. Дебиторская задолженность является объектом пристального внимания, поскольку необоснованные суммы данной задолженности могут оказать негативное влияние на финансовое состояние предприятия [5].

В качестве инструмента контроля и управления дебиторской задолженностью можно рассматривать ABC-анализ [1]. Данный вид анализа проводится с целью оценки уровня продаж хозяйствующего субъекта. Результаты анализа позволяют определить лидеров среди всех покупателей с целью корректировки ценовой политики и политики управления дебиторской задолженностью.

АВС – анализ заключается в ранжировании дебиторов по степени влияния на конечный результат ЗАО «Мясной двор». Рассмотрим показатели таблицы 1, в которой представлены результаты АВС – анализа.

Таблица 1 – Ранжирование покупателей по сумме задолженности

Наименование дебитора	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	Накопленная доля	Группа
ООО «Мороз»	7404373,5	32,3	32,3	А
ООО «Интрейдинг»	5038526	22,0	54,3	А
ИП «Иванов Е.Е.»	3991835,95	17,4	71,7	А
ООО «Глобус»	2000000	8,7	80,5	В
ООО «Агротон»	1308334	5,7	86,2	В
ООО ТД «Продмаркет»	1119949,4	4,9	91,1	С
ООО «Перспектива»	1094148	4,8	95,8	С
ООО «ВИЛДО»	951536	4,2	100,0	С
ИТОГО	22908702,85	100,0	100,0	*

Результаты АВС-анализа позволяют сделать следующие выводы. В группу А входит три покупателя - ООО «Мороз», ООО «Интрейдинг», ИП Иванов Е.Е. Данная группа является наиболее важной для ЗАО «Мясной двор», клиенты этой группы обеспечивают более 60% совокупного оборота.

Для клиентов категории А необходимы:

- регулярная оценка достоверности прогноза платежей;
- возможное введение льготных условий взаимодействия (для клиентов, ранжированных по сумме);
- ежедневное обновление данных в базе данных;
- постоянные отслеживание объемов заказываемых партий и регулярности взаимодействия [2].

В группу В входят ООО «Глобус» и ООО «Агротон», которые являются менее значимыми для ЗАО «Мясной двор». Для дебиторов категории В применяются те же меры, что и для категории А, но они осуществляются реже и с большими приемлемыми допусками.

В группу С входят ООО «Перспектива» и ООО «ВИЛДО» - эти покупателя с небольшой долей в совокупном объеме. Для управления клиентами категории С выделим отдельные рекомендации:

- необходима оценка клиента на предмет продолжения отношений;
- фиксация информации о клиенте должна быть простой, контроль за состоянием долгов можно производить периодически (касается клиентов с мелкими суммами долгов);
- ужесточение условий платежей (для клиентов, ранжированных по срокам) [4].

Таким образом, на наш взгляд, вышеперечисленные мероприятия позволят избежать возникновения долгосрочной дебиторской задолженности, которая может перейти в статус нереальной к взысканию. ЗАО «Мясной двор»

необходимо стремиться к минимизации дебиторской задолженности каждого покупателя и прочих дебиторов, что снизит потребность в заемных источниках финансирования и положительно скажется на финансовом положении предприятия.

Список литературы

1. Базовкина Е.А. Дебиторская задолженность: показатели, пути снижения // В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы III Национальной конференции. 2020. С. 48-51.

2. Базовкина Е. А., Голованева Е.А. Оценка ликвидности и платежеспособности предприятия // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2020. Т. 19. № 3. С. 88-94.

3. Базовкина Е.А., Божченко Ж.А., Голованева Е.А. Бухгалтерский учет и анализ собственного капитала в сельскохозяйственных организациях: монография. Белгород: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2018. 148 с.

4. Божченко Ж.А. Факторинг как форма управления дебиторской задолженностью // Дневник науки. 2017. № 10 (10). С. 23.

5. Голованева Е.А. Электронный документооборот как инструмент предотвращения возникновения дебиторской и кредиторской задолженности // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XX Международной научно-производственной конференции. - 2016. - С. 294-295.

УДК 336.02:631.11

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Першина А. Д., Голованева Е. А.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Денежные потоки сопровождают современных экономических субъектов на протяжении всей их деятельности, поскольку являются неотъемлемым элементом расчетных операций. Благодаря им осуществляются расчеты с персоналом, поставщиками, покупателями, внебюджетными фондами, налоговыми органами и прочими контрагентами. В связи с этим к учету денежных средств бухгалтерия должна подходить с максимальной ответственностью. Денежные средства неразрывно связаны в системе расчетов с основными группами активов и пассивов экономического субъекта [1]. Поэтому денежные средства являются одним из важнейших объектов в системе менеджмента предприятия.

Если объектом управления выступают денежные потоки предприятия, связанные с осуществлением различных хозяйственных и финансовых операций, то субъектом управления является финансовая служба, состав и

численность которой зависит от размера, структуры предприятия, количества операций, направлений деятельности и других факторов:

в малых предприятиях главный бухгалтер часто совмещает функции начальника финансового и планового отделов;

в средних – выделяются бухгалтерия, отдел финансового планирования и оперативного управления;

в крупных компаниях структура финансовой службы существенно расширяется – под общим руководством финансового директора находятся бухгалтерия, отделы финансового планирования и оперативного управления, а также аналитический отдел, отдел ценных бумаг и валют.

АО «АПК Бирюченский» является средним предприятием по производству сельскохозяйственной продукции в Красногвардейском районе Белгородской области, т. к. в организации среднегодовая численность сотрудников составляет в отчетном году 189 человек, а доход составляет до 2 млрд. руб.. Основным направлением деятельности, которого является производство продукции животноводства, а в частности молока. Растениеводство в организации направлено на создание кормовой базы для животных, а также выращивание технических культур для продажи.

Осуществление всех видов финансовых и хозяйственных операций организации сопровождается движением денежным средств - их поступлением или расходованием [3]. Этот непрерывный процесс определяется понятием денежный поток.

Движение денежных потоков по видам деятельности АО «АПК «Бирюченский» за 2021-2023 гг. рассмотрим на основании данных, представленных в таблице 1.

Рассмотрев движение денежных потоков АО «АПК «Бирюченский» в таблице, можно сделать вывод, за анализируемый период общество осуществляло не только текущую деятельность, но и операции, связанные с инвестиционной и финансовой деятельностью. Так как текущая деятельность связана с производством и продажей продукции (работ, услуг), объем денежных средств здесь достаточно выше, чем по инвестиционной и финансовой деятельности. За анализируемый период платежи по текущей деятельности превысили поступления, что привело к положительному сальдо. Размер чистого остатка в отчетном году по текущим операциям составил 25639 тыс. руб., что выше уровня базисного года на 17636 тыс. руб.

Поступления от инвестиционных операций АО «АПК «Бирюченский» незначительны, тогда как в 2022 г. они и вовсе отсутствовали. В отчетном году платежи превышали поступления, поэтому и сальдо денежных потоков от инвестиционной деятельности характеризуется положительной величиной, в 2023 г. сальдо денежных потоков от инвестиционной деятельности составляет - 2383 тыс. руб., что на 2613 тыс. руб. больше, чем в 2021 году. В базисном году поступлений от инвестиционных операций отсутствуют, поэтому сальдо отрицательное 230 тыс. руб.

Таблица 1 - Движение денежных средств по видам деятельности

Показатели	Сумма, тыс. руб.			Отклонение 2023 г. от 2021 г.
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	
<i>Денежные потоки от текущих операций</i>				
Поступления - всего	715098	772356	808053	92955
Платежи - всего	707095	697512	782414	75319
Сальдо денежных потоков от текущих операций	8003	74844	25639	17636
<i>Денежные потоки от инвестиционных операций</i>				
Поступления - всего	-	-	2733	2733
Платежи - всего	230	-	350	120
Сальдо денежных потоков от инвестиционных операций	-230	-	2383	2613
<i>Денежные потоки от финансовых операций</i>				
Поступления - всего	414557	273900	308250	-106307
Платежи - всего	425435	344179	339265	-86170
Сальдо денежных потоков от финансовых операций	-10878	-70279	-31015	-20137
<i>Сальдо денежных потоков за отчетный период</i>	-3105	12820	-2993	112
<i>Остаток денежных средств на начало отчетного периода</i>	3910	805	5370	1460
<i>Остаток денежных средств на конец отчетного периода</i>	805	5370	2377	1572

Рассматривая финансовую деятельность АО «АПК «Бирюченский», можно отметить, что движение денежных средств осуществлялось на протяжении всего анализируемого периода. Платежи по финансовой деятельности превышают поступления, в связи с чем, сальдо денежных потоков от финансовых операций характеризуется отрицательной величиной. Сальдо денежных потоков от финансовой деятельности в 2023 году составляет 31015 тыс. руб.

Таким образом, можно сделать вывод о нерациональном движении денежных средств по инвестиционной и финансовой деятельности, по которым наблюдается значительная нехватка денежных поступлений. Данная нехватка денежных средств покрывается за счет поступлений от текущей деятельности [4].

Что же касается элементов системы управления денежными потоками, то к ним следует отнести финансовые методы и инструменты, нормативно-правовое, информационное и программное обеспечения:

❖ среди финансовых методов, оказывающих непосредственное воздействие на организацию, динамику и структуру денежных потоков предприятия, можно выделить систему расчетов с дебиторами и кредиторами; взаимоотношения с учредителями (акционерами), контрагентами, государственными органами;

кредитование; финансирование; фондообразование; инвестирование; страхование; налогообложение; факторинг и др.;

❖ финансовые инструменты объединяют деньги, кредиты, налоги, формы расчетов, инвестиции, цены, векселя и другие инструменты фондового рынка, нормы амортизации, дивиденды, депозиты и прочие инструменты, состав которых определяется особенностями организации финансов на предприятии [5];

❖ нормативно-правовое обеспечение предприятия состоит из системы государственных законодательно-нормативных актов, установленных норм и нормативов, устава хозяйствующего субъекта, внутренних приказов и распоряжений, договорной базы.

В современных условиях необходимым условием успеха бизнеса является своевременное получение информации и оперативное реагирование на нее, поэтому важным элементом управления денежными потоками предприятия является внутрифирменная отчетность [2].

Таким образом, система управления денежными потоками на предприятии – это совокупность методов, инструментов и специфических приемов целенаправленного, непрерывного воздействия со стороны финансовой службы предприятия на движение денежных средств для достижения поставленной цели.

Список литературы

1. Базовкина Е. А., Божченко Ж.А., Голованева Е.А. Бухгалтерский учет и анализ собственного капитала в сельскохозяйственных организациях. Белгород, 2018.

2. Божченко Ж.А., Голованева Е.А. Повышение мотивации труда работников аграрного производства // Экономика и предпринимательство. 2015. № 8-2 (61). С. 792-795.

3. Божченко Ж.А. Мотивация и материальное стимулирование работников сельского хозяйства // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. 2012. № 7. С. 11.

4. Коблякова П. А., Базовкина Е. А. Денежное обращение в России // В книге: Горинские чтения. Наука молодых - инновационному развитию АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции. 2019. С. 321.

5. Шарахова В. А., Базовкина Е. А. Оценка движения денежных средств на предприятии / В. А. Шарахова, Е. А. Базовкина // В книге: Горинские чтения. Инновационные решения для АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции. В 4-х томах. 2020. С. 180.

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «АГРОСЕРВИС»

Першина А. Д.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Свекловодству отводится в экономике очень важная роль. Экономическая значимость этой культуры увеличивается за счет того, что она является хорошим предшественником ячменя и яровой пшеницы. Свекловодство, как правило, самая трудоемкая, материально- и энергозатратная отрасль сельского хозяйства.

Сахарная свекла – это важнейшая техническая культура, которая выращивается как сырье для свеклосахарной промышленности. Отходы переработки свеклы, такие как жом, ботва и патока, являются бесценным кормом для животных, также возможно широкое использование патоки в пищевой, спиртовой, кондитерской промышленности, производстве глицерина и прочей продукции.

Россия на сегодняшний день является вторым по величине производителем сахарной свеклы в мире и способна полностью обеспечить свои потребности в сахаре [5]. Однако специалисты вынуждены признать, что стоимость сахарной свеклы на российском и мировом рынке не компенсирует затраты, необходимые для ее возделывания; другими словами, выращивание этой культуры становится невыгодным для предпринимателей. Выход один – снижение издержек производства и повышение рентабельности сахарной свеклы и повышение эффективности переработки сырья [1, 2].

Объем производства сельскохозяйственной продукции является одним из основных показателей, характеризующих деятельность сельскохозяйственных предприятий. ООО «АгроСервис» является коммерческой организацией, цель деятельности которой, заключается в получении прибыли от хозяйственной и финансовой деятельности.

Для достижения своей основной цели деятельности Общество осуществляет следующие основные и дополнительные виды деятельности: выращивание зерновых, зернобобовых и масличных культур, сахарной свеклы, а также кормовых культур и заготовка растительных кормов.

Определяющим фактором эффективности сахарного производства бесспорно является ее технико-технологическое состояние. Поэтому идет постоянная модернизация технологических схем производства, обновление техники [4].

Для многих бизнес-структур, развивающих интенсивное свеклосеяние и рационально использующих производственные ресурсы, даже в условиях инфляции и недостаточного государственного регулирования это одна из эффективных культур [3].

Среди важнейших факторов, обеспечивающих высокие урожаи сахарной свеклы с экономически допустимыми затратами на единицу продукции,

безусловно, на первое место следует поставить освоение всех элементов интенсивной технологии и строгое по каждой операции их соблюдение [6]. Это относится к выбору интенсивного типа сортов, качеству семенного материала, его подготовке, обработке почвы, внесению удобрений, срокам и качеству посевов, ухода, уборки и т. п. Рассмотрим анализ эффективности производства сахарной свеклы в ООО «АгроСервис» в таблице 1.

По данным таблицы видно, что в 2023 г. по сравнению с 2021 г. произошло значительное сокращение площади посева сахарной свеклы на 1357, га или на 61,6 %. В связи с этим произошло снижение валового производства на практически в два раза или на 478489,9 ц, не смотря на рост урожайности сахарной свеклы на 168,6 ц/га. Данное обстоятельство повлекло и снижение объема реализованной продукции почти в два раза. Уровень товарности в отчетном году составляет 100 %, что свидетельствует о том, что продаже подлежит вся произведенная продукция на перерабатывающие предприятия.

Наблюдается также увеличение производственной себестоимости 1 ц сахарной свеклы, в отчетном году она составила 213,74 руб., увеличившись на 41,9% по сравнению с 2021 г. Полная себестоимость также возросла на 36,6 %. Так как цена реализации выше себестоимости продукции, прибыль от продажи 1 ц сахарной свеклы составила в отчетном году 258,62 руб., соответственно и уровень рентабельности характеризуется положительной величиной и равен 120,99 %, хотя данный показатель ниже уровня 2021 года на 11,3 %. Следовательно, эффективность производства сахарной свеклы по сравнению с базисным годом немного снизилась.

Таблица 1- Эффективность производства сахарной свеклы

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Отклонение 2023 г. от 2021 г.	
				(+;-)	%
Посевная площадь, га	2203	2218,6	845,4	-1357,6	38,4
Валовое производство, ц	1007722	1063507	529232,2	-478489,9	52,5
Продано продукции, ц	961896,6	1063507	529232	-432664,6	55,0
Себестоимость проданной продукции, тыс. руб.	150533	230065	113122	-37411	75,1
Выручка от продажи, тыс. руб.	349622	443524	249991	-99631	71,5
Урожайность, ц/га	457,4	479,4	626,0	168,6	136,9
Уровень товарности, %	95,5	100,0	100,0	4,5	104,8
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	150,61	204,74	213,74	63,13	141,9
Полная себестоимость 1 ц, руб.	156,50	216,33	213,75	57,3	136,6
Средняя цена продажи 1 ц, руб.	363,47	417,04	472,37	108,9	130,0
Получено прибыли на 1 ц, руб.	206,98	200,71	258,62	51,6	125,0
Уровень рентабельности, %	132,26	92,78	120,99	-11,3	-

Таким образом, можно сделать вывод, что в ООО «АгроСервис» экономически выгодно производить сахарную свеклу. Не смотря на снижение показателя, уровня рентабельности по сравнению с базисным и смежным годом, он находится на достаточном уровне.

Список литературы

1. Божченко Ж.А, Голованева Е. А. Управленческий учет затрат в отрасли птицеводства: формирование и информационное обеспечение // Экономика и предпринимательство. 2019. № 6 (107). С. 1074-1077.
2. Голованева Е. А., Божченко Ж. А. Снижение себестоимости продукции как средство повышения ее конкурентоспособности // Вектор экономики. 2017. № 10 (16). С. 35.
3. Голованева Е.А. Влияние финансирования на прибыльность отрасли растениеводства сельскохозяйственных организаций Белгородской области // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 10 (57). С. 30-32.
4. Голованева Е.А., Божченко Ж.А. Влияние пандемии COVID-19 на деловую активность субъектов малого предпринимательства // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2021. - № 3 (31). С. 134-139.
5. Головина Л.А., Голованева Е.А. Отличительные особенности экономического стимулирования развития растениеводства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2014. № 4 (21). С. 89-93.
6. Масленникова Н.А., Божченко Ж.А. Особенности калькуляционного процесса в условиях применения системы «директ – костинг» // В сборнике: материалы международной студенческой научной конференции. 2017. С. 109.

УДК 336.67

ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ КАК ИСТОЧНИК ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Першина А.А., Демешева И.А.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Основой экономического развития каждого субъекта хозяйствования является прибыль - показатель эффективности работы предприятия, источник его жизнедеятельности. Рост прибыли создает финансовую основу для осуществления расширенного воспроизводства предприятия и удовлетворения социальных и материальных потребностей учредителей и работников.

Для оценки способности предприятия приносить необходимую прибыль применяются методы экономического анализа. Экономическая обоснованность принимаемых решений становится жизненно необходимым условием выживания и сохранения предприятия как хозяйствующего субъекта. Отсюда анализ финансовых результатов деятельности предприятия занимают одно из центральных мест в управлении деятельностью предприятия [2, 4, 5].

Покровский завод растительных масел» Ивнянского района. Это завод нового поколения, который бережно хранит и развивает вековые традиции

производства растительных масел. Производит соевое, рапсовое и подсолнечное масла.

За 2021-2023гг. численность работников увеличилась с 33 до 49 чел. Производительность труда работников снизилась на 17837,6 тыс. руб. Среднегодовая стоимость основных средств увеличилась на 55,8% и составила в отчетном году 331 млн. руб. Из-за значительного роста показателя фондоотдача сократилась на 3,11 руб. Выручка возросла на 7,9%. Полная себестоимость продаж - на 2,3%. Прибыль от продаж увеличилась в 1,7 раза и стала равной в отчетном году 2322 млн. руб. Уровень рентабельности деятельности предприятия по-прежнему находится на невысоком уровне и составляет 11,4%.

Анализ финансовых результатов показал, что все показатели прибыли в 2023 г. по сравнению с предыдущими периодами возросли, кроме прочей деятельности. Так в сравнении с 2021г. валовая прибыль и прибыль от продаж увеличились на 80,5% и 70,2% соответственно. В отчетном году получено отрицательное сальдо от прочих доходов и расходов в размере 10,5 млн. руб., которое ниже показателя 2021г. на 82 млн. руб. Прибыль до налогообложения составила 289 млн. руб., что выше уровня 2021 г. на 205 млн. руб., или в 3,5 раза.

После уплаты текущего налога на прибыль чистая прибыль предприятия в 2023г. составила 231млн. руб., что выше в сравнении с 2021г. и 2022г. в 3,46 и 1,33 раза соответственно. Из результатов вертикального анализа прибыли можно отметить, что в отчетном году по отношению к 2021 г. удельный вес прибыли от продаж в общей сумме прибыли до налогообложения снизился на 106,6%, а по отношению к 2022г. увеличился на 15,9%. Последнее свидетельствует о повышении качества прибыли до налогообложения за 2022-2023 гг.

Основную массу прибыли ООО «Покровский завод растительных масел» получает от реализации произведенной продукции.

На протяжении анализируемого периода прибыльными являются практически все виды продукции кроме подсолнечного и рапсового жмыха. Наибольшую прибыль в 2023г. предприятие получило от продажи масла рапсового и шрота соевого. Прибыль от реализации масла рапсового составила в отчетном году 228 млн. руб., что на 138 млн. руб. больше 2021г. за счет увеличения объема продаж и снижения себестоимости 1 т.

От продажи шрота соевого в 2023г. организация получила прибыль в размере 192 млн. руб. Это на 171 млн. руб. выше уровня 2021г. Рост прибыли также связан с увеличением объемов продажи и снижением себестоимости продукции.

Убыточной на протяжении всего периода исследования остается реализация жмыха рапсового. В 2023г. убыток от его реализации составил 17 млн. руб., что на 12 млн. руб. больше показателя 2021г. Рост убытков связан с сокращением цены продажи 1т продукции.

От продажи жмыха подсолнечного убыток увеличился на 2824 тыс. руб. Это так же обусловлено снижением средней цены продаж.

Большое влияние на финансовые результаты предприятия оказывают виды деятельности не связанные с реализацией продукции. Это, прежде всего, доходы и расходы от инвестиционной и финансовой деятельности. В 2023гг. ООО «Покровский завод растительных масел» получен убыток от прочей деятельности в размере 10,5 млн. руб. Это меньше в сравнении с 2021 г. на 82 млн. руб. За три года величина прочих доходов увеличилась на 188 млн. руб. или в 3,4 раза, а сумма прочих расходов – на 106 млн. руб. или на 62,1%.

Отрицательное влияние на финансовые результаты от прочей деятельности оказывает рост расходов на приобретение иностранной валюты, отрицательной курсовой разницы, расходов по аренде и реализации имущества. Величина этих расходов по отношению к 2021г. увеличилась в 4,5 раза, 13,9 раза, в 5 раз и 8,6 раза соответственно. Также прослеживается увеличение штрафов, пеней и неустоек к уплате. Положительным фактором является сокращение процентов к уплате, расходов на услуги банков.

Наиболее рентабельными видами продукции для ООО «Покровский завод растительных масел» являются масло рапсовое и шрот соевый. По маслу рапсовому анализируемый показатель в 2023 г. составил 131,1%, что по отношению к 2021г. выше на 12,6%. Основным фактором, повлиявшим на рост показателя, является снижение себестоимости продукции.

Нерентабельным для предприятия остается производство жмыха подсолнечного и рапсового, уровень убыточности данных видов продукции в 2023г. составил 40,4% и 7,6%, что по сравнению с 2021г. ниже на 5% и 0,6% соответственно. Низко рентабельной в 2023г. оказалась реализация сои полножирной экстрадированной. Основным фактором, вызвавшим снижение уровня рентабельности производства продукции, является сокращение средней цены продаж.

В качестве мероприятий по увеличению прибыли и рентабельности деятельности предприятия мы рекомендуем:

- для управленческих целей составлять отчет о финансовых результатах с указанием маржинального дохода. Такая форма отчетности может быть использована при планировании и прогнозировании прибыли организации;

- повышать качество производимой продукции, рационально управлять маркетинговой и сбытовой деятельностью предприятия. За счет этого ООО «Покровский завод растительных масел» могло бы увеличить прибыль 2023г. на 35668,5 тыс. руб. и тем самым повысить уровень рентабельности продукции (окупаемости затрат) на 1,8% [1, 3].

Таким образом выполнение обозначенных задач будет являться залогом повышения эффективности деятельности и конкурентоспособности предприятия.

Список литературы

1. Демешева И. А., Тетюркина Е. В. Особенности управления ценообразованием на предприятиях агропромышленного // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2018. № 4. С. 104-107.
2. Методы оценки эффективности и конкурентоспособности субъектов сельскохозяйственного производства / Арутюнян Ф.Г., Головина Л.А., Гешель В.П., Топоров В.Т., Додонова И.В., Панин А.В., Галкина М.Ф., Баер Т.А., Гагарина М.В., Божченко Ж.А., Голованева Е.А. Отчет о НИР № 570 от 01.01.2015. Федеральное агентство научных организаций. 2015.
3. Совершенствование торгово-посреднической деятельности: На примере ООО «МолПродторг» / Д. П. Кравченко, Н. М. Ечин, Ю. А. Китаев, З. Ч. Пак. Белгород: ПРИНТ-МАСТЕР, 2014. 99 с.
4. Черных А. И., Гончаренко О. В. Методологические подходы и критерии измерения экономической эффективности хозяйствующих субъектов // Управленческие и маркетинговые аспекты развития субъектов АПК и агропродовольственного рынка : Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 45-летию кафедры управления и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2016. С. 161-164.
5. Черных А. И., Демешева И.А., Гончаренко О. В. Экономический анализ / Белгород: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2020. 72 с.

УДК 338.314:519.86:633

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСТЕНИЕВОДСТВА Ромайкина А.В.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Растениеводство является основой сельскохозяйственного производства, что в значительной степени влияет на конечные результаты деятельности всего агропромышленного комплекса страны. Учитывая многоотраслевой характер сельскохозяйственного производства и его специфические особенности, применение экономико-математических методов имеет определенные трудности, что связано с большим количеством переменных и достаточно сложной системой ограничений, но при этом экономико-математическое

моделирование дает возможность получения оптимальных вариантов параметров производственных процессов [1, 2, 4, 6].

Решение сложной и многогранной задачи изменения и перераспределения пахотных земель между культурами в ООО «Кормовая Компания «Зелёная Долина» мы выполняли с применением экономико-математического моделирования, как варианта цифровой трансформации растениеводства.

Общество с ограниченной ответственностью «Кормовая Компания «Зелёная Долина» Шебекинского района было создано и зарегистрировано 17 мая 2012 года. В ООО «Кормовая компания «Зелёная Долина» в отчетном году общая земельная площадь и сельскохозяйственные угодья увеличились на 9302,9 га и составили 55240,9 га, площадь пашни увеличилась на 4907,3 га и превысила 50845,3 га. Среднегодовая численность работников предприятия увеличилась на 39 человек и в 2023 году составила 447 человек, производительность труда увеличилась в 1,6 раза и достигла 5860,89 тыс. руб. Увеличением в отчетном году себестоимости продаж до 2663783 тыс. руб. повлекло за собой снижение показателей прибыли от продаж и чистой прибыли, в результате был получен убыток -120187 тыс. руб. и -432185 тыс. руб.

В целом посевные площади в 2023 году по сравнению с 2021 годом увеличились и составили 51126 га. Площадь посева зерновых культур в хозяйстве в отчетный период увеличился на 4988 га. В структуре посевов зерновые занимают – 39%. Масличные культуры в 2023 году в хозяйстве занимали 14851 га, что в структуре составляет 29 %, их площадь посева уменьшилась. Площадь, отведенная под посевы кормовых культур, составляет 16329 га, что в структуре занимает 32 %.

За отчетные года наблюдается увеличение как урожайности, так и валового сбора по всем культурам, кроме пшеницы яровой, урожайность которой снизилась на 9,5 ц/га, а валовой сбор на 64693,4 центнеров.

Производство и реализация зерновых в 2023 году стало убыточным, что свидетельствует о низкой эффективности зернового производства на предприятии.

Несмотря на увеличение объема продаж семян масличных культур в 2023 году уменьшилась прибыль и в результате уровень рентабельности снизился на 57 п.п. и составил только 2,0 %.

В 2023 году на предприятии эффективно произвели и реализовали кормовые культуры, прибыль которых увеличилась до 162905 тыс. рублей.

Структура посевных площадей в хозяйстве сельскохозяйственных культур растениеводства, по нашему мнению, не является оптимальной и требует корректировки.

Но для поиска наилучшей структуры посевных площадей основных культур в «Кормовая компания «Зелёная Долина» необходимо найти оптимальный вариант, который приведёт к получению максимальной суммы прибыли.

Для этого, на основании имеющейся информации, построили экономико-математическую модель структуры посевных площадей в хозяйстве.

Исходными данными в задаче являются: урожайность сельскохозяйственных культур, затраты труда и денежных средств на 1 га посевов по каждой культуре, прибыль от реализации. Кроме того, имеется производственное задание по объёму валового сбора этих сельхозкультур для дальнейшей реализации.

Целью экономико-математической задачи является получение максимальной суммы прибыли.

За неизвестные принимаются площади посева отдельных культур: X1 – пшеница озимая, X2 – пшеница яровая, X3 – кукуруза на зерно, X4 – овес, X5 – ячмень, X6 – прочие озимые зерновые, X7 – прочие яровые зерновые, X8 – прочие зернобобовые, X9 – соя, X10 – подсолнечник, X11 – лён-долгунец, X12 – кукуруза на корм, X13 – площадь, отведённая под чистые пары.

Согласно полученному решению, в проектном варианте посевы сельскохозяйственных культур в ООО «Кормовая компания «Зелёная Долина» в будущем может занимать озимая пшеница - 6117,7 га, что занимает в структуре посевов 16,5 %, яровая пшеница – 894,4 га (2,4 %), кукуруза на зерно – 7015,1 га (18,9 %), овес – 171,1 га (0,5 %), ячмень – 1374,2 га (3,7 %), прочие зерновые и зернобобовые культуры в сумме занимают 438,1 га, что в структуре площадей составляет 1,2 %, соя – 10092,5 га (27,2 %), подсолнечник на семена – 3701,7 га (10,0 %), лён-долгунец - 197,1 га (0,5 %), кукуруза на корм – 5593,2 га (15,1 %), площадь пашни, выделенная под чистые пары составит 1500,0 га, что в структуре посевов будет занимать 4,0 %.

Такая структура посевов, полученная расчетным путём на перспективу в хозяйстве, существенно отличается от средних показателей за анализируемый период, а также от величины посевных площадей основных сельскохозяйственных культур за 2023 год.

При анализе и сравнении площади посева основных культур в ООО «Кормовая компания «Зелёная Долина», полученной в результате оптимизации на перспективу с фактическими данными за 2023 год и со средними показателями за период 2021 – 2023 гг., мы видим значительные различия по некоторым культурам.

Посевы зерновых и зернобобовых культур в перспективном варианте уменьшаются до 16010,5 гектаров, что по сравнению с 2023 годом меньше на 3935,5 гектаров. Это объясняется низкой прибыльностью и рентабельностью этих культур при реализации. При сравнении по структуре посевов мы видим, что в 2023 году их доля была 39,0 %, а в проектном варианте она стала занимать 31,5 %, что объясняется не только уменьшением площади посева, но и тем, что в 2023 году некоторые культуры пересеивались и в целом, за 2023 год, согласно формы №9-АПК годового отчета, составили 51126 гектар [3, 5, 7].

При оптимальном варианте решения задачи целевая функция (прибыль при реализации сельскохозяйственной продукции ООО «Кормовая компания

«Зелёная Долина») составит 310978,9 тыс. руб., что превышает уровень 2023 года и среднего показателя за отчетный период.

Список литературы

1. Экономика АПК Белгородской области в условиях цифровой трансформации: монография / Ю.А. Китаёв, Д.П. Кравченко, О.С. Акупиан, Н.В. Бобрышёва, О.В. Гончаренко, В.А. Ломазов. Белгород, 2022. 196 с.
2. Кравченко Д.П., Кравченко В.Д. Теория формирования ресурсосберегающего механизма развития АПК // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. №10 (57). С. 909-913.
3. Обеспечение инновационного развития агропромышленного сектора России: монография / Л.А. Молчанова, Д.П. Кравченко, З.Ч. Пак, Н.И. Човган, О.С. Акупиан, И.А. Демешева. Москва, 2022. 197 с.
4. Инновационное развитие предприятий агропромышленного сектора: монография / Д.П. Кравченко, З.Ч. Пак, Н.И. Човган, И.А. Демешева, Л.А. Молчанова. Белгород, 2021. 260 с.
5. Оценка экономической устойчивости хозяйствующих субъектов: монография / Ю.А. Китаёв, О.В. Гончаренко, Д.П. Кравченко, Л.А. Решетняк. - Белгород, 2022. – 120 с.
6. Современные аспекты стратегического планирования деятельности предприятий АПК Белгородской области / Китаёв Ю.А., Акупиан О.С., Кравченко Д.П., Ломазов В.А., Добрунова А.И., Акупиан А.Н., Давыдова Я.Е. Белгород, 2022.
7. Digital economy in accordance with the principles of environmental engineering / Kravchenko D., Kapinos R., Akupiyana O., Chovgan N., Goncharenko O. В сборнике: European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. Krasnoyarsk, Russia, 2021. С. 2607-2614.

УДК 336.201.2:658.15

ОЦЕНКА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Сапрыкина К.Н., Демешева И.А.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Основной формой бухгалтерской отчетности считается бухгалтерский баланс - главный источник информации, на базе которого раскрывается финансово-хозяйственная деятельность экономического субъекта. Это особо значимо в современных условиях хозяйствования, когда предприятие стало самостоятельным элементом экономической системы, взаимодействует с партнерами по бизнесу, бюджетами различных уровней, собственниками капитала и другими субъектами, в процессе чего с ними возникают финансовые отношения. В связи с этим появилась необходимость финансового управления

организацией, то есть разработки определенной системы принципов, методов и приемов регулирования финансовых ресурсов, обеспечивающих достижение тактических и стратегических целей организации [1, 2, 4].

Объектом исследования выбрано ООО «Агрокомплекс «Глушковский» Глушковского района Курской области, который специализируется на выращивании зерновых и зернобобовых культур - яровой и озимой пшеницы, ячменя, овса, сои и сахарной свеклы.

В 2023 году относительно 2021 года в организации наблюдается увеличение стоимости валовой продукции на 0,3%, которая в отчетном году составила более 1 400 млн. руб. Выручка предприятия возросла на 509 млн. руб. или на 30,8%. Себестоимость продаж – на 778 млн. руб. или на 76,4%. Поэтому показатели прибыли за анализируемый период имеют тенденцию снижения. Прибыль от продаж уменьшилась на 42,6% и в 2023 году составила 362 млн. руб. Величина чистой прибыли в отчетном году составила 119 млн. руб., что на 80,2% меньше, чем в 2021 году. Такие изменения прибыли привели к снижению показателей рентабельности. Уровень рентабельности продаж за анализируемый период сократился на 21,51 %. Уровень рентабельности деятельности в отчетном году стал значительно ниже 2021 года и составил 6,62%. Таким образом, ООО «Агрокомплекс «Глушковский» является стабильно прибыльной организацией. Однако динамика показателей финансовых результатов за последние три года свидетельствует о снижении эффективности производственно-финансовой деятельности предприятия.

На основании проведенного горизонтального анализа бухгалтерского баланса, можно сказать, что в 2023г. в сравнении с 2021г. стоимость имущества предприятия возросла на 1217, 5 млн. руб. или 50%. Это произошло вследствие увеличения внеоборотных активов, а также оборотных активов. Рост последних обусловлен повышением стоимости запасов на 650 млн. руб., а также финансовых вложений на 72 млн. руб. Рост внеоборотных активов вызван увеличением основных средств на 687 млн. руб.

Уставный капитал предприятия на протяжении трех лет оставался неизменным – 10 тыс. руб. Нераспределенная прибыль в 2023 г. составила 1 733, 5 млн. руб., что в 1,5 раза больше уровня базисного года. Сумма долгосрочных заемных средств в 2023 г. составила 679 млн. руб., что в 11 раз выше уровня базисного года. Краткосрочные обязательства выросли на 136 млн. руб. или 12%. Это связано с увеличением заемных средств на 157 млн. руб. и оценочных обязательств на 17 млн. руб. Наряду с этим прослеживается снижение кредиторской задолженности на 38 млн. руб.

Анализ показателей ликвидности бухгалтерского баланс показал, что бухгалтерский баланс предприятия по всем периодам является недостаточно ликвидным, так как имеющиеся денежные средства не позволяют погасить наиболее срочные обязательства. В 2022 году можно также наблюдать недостаток быстрореализуемых активов для погашения краткосрочных обязательств в размере 88 млн. руб.

Общий коэффициент платежеспособности, который показывает возможность организации покрывать обязательства собственными активами, за анализируемый период увеличился на 0,06 и в 2023 г. составил 0,73, что меньше нормального значения. Показатель показывает низкую платежеспособность предприятия. Значение коэффициента абсолютной ликвидности на конец 2023 г. подтверждает, что организация может погасить 8% краткосрочных обязательств. На конец 2021 г. значение показателя составляло 3%. С учетом имеющейся дебиторской задолженности процент погашения краткосрочных обязательств на конец 2021г. увеличивается до 49%. Это меньше по отношению к 2021 г. на 6%. Коэффициент текущей ликвидности показывает, что, призвав имеющиеся оборотные активы, Агрокомплекс в состоянии погасить на конец 2023 г. 194% краткосрочных обязательств, что на 28% больше уровня 2021 г.

При оценке финансовой устойчивости получено, что в 2023 г. значение коэффициента финансовой автономии составило 47%, что выше уровня 2021 г. на 2%. Коэффициент финансовой зависимости демонстрирует зависимость предприятия от внешних источников финансирования. Коэффициент финансовой устойчивости показывает, что на 66% активы организации сформированы за счет собственного капитала и долгосрочных заемных средств. В динамике значение коэффициента увеличивается на 11%. Коэффициент финансового риска в 2023 г. снизился по сравнению с 2021 г. на 7%. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на конец 2023г. составил 0,21. Оптимальное значение данного коэффициента больше 0,5, то есть организация не способна осуществить финансирование деятельности только собственными оборотными средствами [5].

Для улучшения финансового состояния Агрокомплекса необходимо наращивать объемы прибыли от продаж, прочих доходов, сократить период оборачиваемости дебиторской задолженности, обеспечить рост собственного капитала [3]. Таким образом, можно сделать вывод, что внедрение всего комплекса предложенных мероприятий позволит предприятию улучшить финансовое состояние, рационально организовать учет и предоставление информации для оперативного устранения ошибок.

Список литературы

1. Здоровец Ю. И., Гончаренко О. В. Характеристика и тенденции развития аграрного производства в холдингах Белгородской области // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 49. С. 296-308.
2. Наседкина Т.И., Черных А.И., Демешева И.А. Бухгалтерская отчетность как основа анализа финансовой устойчивости предприятия // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2022. № 1 (33). С. 39-50.
3. Нестерова Ю.Г., Демешева И.А. Управление дебиторской задолженностью организации // В книге: Горинские чтения. Инновационные решения для АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции. В 4-х томах. 2020. С. 116.

4. Решетняк Л.А., Здоровец Ю.И., Гончаренко О.В. Совершенствование методических подходов к оценке уровня кредитоспособности сельскохозяйственных организаций. Белгород, 2017.

5. Тетюркина Е.В., Демешева И.А. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: показатели и методика определения // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 10 (57). С. 987-990.

УДК 330:004 (47)

РОЛЬ АНАЛИЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Сысоев А.Д., Бобрышёва Н.В.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования – важные факторы, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. В связи с этим анализ обеспеченности предприятий основными средствами и поиск резервов повышения эффективности их использования имеют большое значение.

Анализ использования основных производственных фондов предполагает, прежде всего, выявление задач, на решение которых он направлен. Правильно сформулированные цели и задачи способствуют полному и всестороннему представлению изучаемого предмета. Они также позволят определить структуру и последовательность дальнейшего исследования [1, 2].

К числу общих задач анализа основных производственных фондов следует отнести следующие.

1. Изучение состава и динамики основных производственных фондов, технического состояния и темпов обновления, активной их части, внедрение новой техники.

2. Определение показателей использования производственных мощностей и основных производственных фондов, а также факторов, влияющих на них.

3. Выявление влияния использования основных средств на объем производства, себестоимость продукции и другие показатели.

4. Выявление и использование резервов.

Следует, однако, учесть, что анализ основных фондов может проводиться по нескольким направлениям, разработка которых в комплексе

позволяет дать оценку структуры, динамики и эффективности использования основных средств. В рамках каждого из направлений анализа основных средств решаются специфические задачи.

Так, задачами анализа структурной динамики основных средств являются: оценка размера и структуры вложений капитала в основные средства; определение характера и размера влияния изменения стоимости основных средств на финансовое положение предприятия и структуру баланса. Затем, при изучении эффективности использования основных производственных фондов анализируется движение основных средств, показатели эффективности их использования, использование времени работы оборудования; производится оценка использования оборудования. Наконец, в задачи анализа эффективности затрат по содержанию и эксплуатации оборудования входит изучение затрат на капитальный и текущий ремонт, исследование взаимосвязи объема производства, прибыли и затрат по эксплуатации оборудования.

Выбор указанных направлений анализа и решаемых аналитических задач определяется потребностями управления. Анализ структурной динамики основных средств (наряду с инвестиционным анализом) составляет содержание финансового анализа. Оценка эффективности использования основных средств и затрат по их эксплуатации относится к управленческому анализу.

Таким образом, при анализе состояния и эффективного использования основных средств необходимо ответить на следующие вопросы:

- 1) какова обеспеченность организации и ее структурных подразделений необходимыми для производства основными средствами, то есть соответствует ли потребности в них фактическое наличие основных средств;
- 2) какова динамика роста основных средств и отдельно их активной части;
- 3) какова степень использования основных средств;
- 4) какое влияние оказывает использование основных средств на объем выпускаемой продукции и другие экономические показатели работы организации;
- 5) имеются ли резервы роста фондоотдачи как за счет увеличения объема продукции, так и за счет улучшения использования основных средств?

Таким образом, анализ использования основных средств в сельском хозяйстве играет важную роль в улучшении производственных процессов, снижении издержек, управлении рисками и повышении конкурентоспособности агропроизводства.

Список литературы

1. Оценка экономической устойчивости хозяйствующих субъектов / Ю. А. Китаев, О. В. Гончаренко, Д. П. Кравченко, Л. А. Решетняк. Белгород : Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2022. 117 с.

2. Современные аспекты стратегического планирования деятельности предприятий АПК Белгородской области / Ю. А. Китаев, О. С. Акупиан, Д. П. Кравченко [и др.]. Белгород : Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2022. 236 с.

УДК 657.2

К ВОПРОСУ О БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ПРОДАЖ

Чалабова Т.С., Тетюркина Е.В.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Продажа продукции - это заключительный этап кругооборота средств организации, по завершении которого определяются результаты хозяйствования и эффективность производства. Главная цель деятельности коммерческой организации заключается в получении прибыли, источником которой являются доходы от продажи произведенной продукции. Поэтому, при организации бухгалтерского учета на предприятии особое место занимает учет продаж продукции, так как он напрямую влияет на результаты финансово-хозяйственной деятельности организации [3].

На сельских территориях расположены предприятия, которые занимаются производством сельхозпродукции. Так, СПК «Колхоз имени Горина» Белгородского района также преследует цель получения прибыли при осуществлении хозяйственной и финансовой деятельности. В СПК лидирует производство продукции свиноводства и скотоводства, в том числе молочное, а также выращивают сельскохозяйственные культуры. Предприятие является флагманом в Белгородском районе по производству сельскохозяйственной продукции [2].

Предприятие для осуществления своей деятельности достаточно обеспечено средствами производства. За период с 2021 – 2023гг. стоимость валовой продукции увеличилась и составила в 2023 году 3697909 тыс. руб. Это вызвано значительным ростом объема произведенной продукции. Выручка от продажи продукции увеличилась на 1597 тыс. руб.

За исследуемый период времени Колхоз имени Горина работал эффективно, получая прибыль. Однако по сравнению с 2021 годом эффективность снижается. Величина прибыли от продаж в 2023 году составила более 267 млн. руб., а величина чистой прибыли составила 207670 тыс. руб. В связи с чем сократился уровень рентабельности продаж на 11,5 %.

В СПК «Колхоз имени Горина» огромное внимание уделяется организации учетной работы. Ведение учета строится на основе учетной политики, рабочего плана счетов. Учетная работа распределена в соответствии с должностными инструкциями [1].

На предприятии применяется автоматизированная форма ведения бухгалтерского учета и составления финансовой отчетности с использованием программы 1С «Агрохолдинг УПП».

Для отражения процесса продажи продукции в рабочем плане счетов бухгалтерского учета предусмотрен счет 90 «Продажи», который является финансово – результативными. В результате отражения операций по этому счету выявляют финансовые результаты, полученные организацией от продажи продукции. В программе формируются первичные документы по продаже продукции, регистры аналитического и синтетического учета.

Все операции фиксирующие движение продукции оформляются первичными учетными документами. При исследовании организации первичного учета продаж продукции было установлено, что для оформления фактов хозяйственной жизни по продаже продукции применяют первичные документы типовых форм, а ведение учета соответствует требованиям нормативных документов. Основными первичными документами Общества при продаже сельскохозяйственной продукции являются товарные накладные различных специализированных и унифицированных форм, универсальный передаточный документ. УПД является основанием для принятия покупателем предъявленных продавцом сумм НДС к вычету. На основании выданных УПД формируется Книга продаж [4].

Следует отметить, что первичный учет продаж продукции организован на должном уровне. Для аналитического учета по счету 90 «Продажи» в Колхозе имени Горина применяется карточка счета 90, а для проверки и обобщения данных бухгалтерского учета в конце месяца дебетовые и кредитовые обороты сопоставляются в оборотно-сальдовой ведомости по счету 90.

Синтетический учет операций по продаже продукции ведется в анализе счета 90. Анализ счета содержит обороты счета 90 с другими счетами за выбранный период, а также сальдо на начало и конец периода. При сопоставлении данных аналитического учета по продаже продукции с данными синтетического учета нарушений не было выявлено.

Завершающим этапом учетного процесса в СПК «Колхоз имени Горина» является составление бухгалтерской (финансовой) отчетности. Информация о выручке, себестоимости проданной продукции, коммерческих расходах, доходах и расходах в целом по предприятию отражается в «Отчете о финансовых результатах».

Таким образом, бухгалтерский учет продаж продукции на предприятии организован с учетом требований нормативных документов и находится на должном уровне.

Список литературы

1. Горматин В.И., Тетюркина Е.В. Научная оценка использования трудовых ресурсов / Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2016. № 2 (10). С. 53-58.

2. Демешева И.А., Тетюркина Е.В., Молчанова Л.А. Конкурентоспособность в основе развития сельских территорий / АПК: экономика, управление. 2021. № 11. С. 95-101.

3. Золотарёв С.Н., Дорофеев А.Ф. Методология финансового планирования для сельскохозяйственных организаций в условиях реальной действительности. Белгород, 2019.

4. Тетюркина Е.В. Сущность и значение государственной поддержки в современных условиях / В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XIX Международной научно-производственной конференции. ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ. 2015. С. 194-195.

МОЛОДОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ

УДК 94(47).084.8

РОЛЬ БЕЛГОРОДЦЕВ В РАЗВИТИИ БЕЛОРУССКОГО ПАРТИЗАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Алексеев Е.А., Валяев Я.В.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Трагедия военных лет, как правило, оставляет свой след на многих будущих поколениях. Сегодня, спустя почти 80 лет с момента завершения одного из самых страшных мировых конфликтов, по-прежнему актуальны вопросы, связанные с понятием «человек на войне», с изучением его стойкого стремления во что бы то ни стало защитить свою землю, честь, семью. Кто-то идёт в армию, кто-то служит Отчизне в тылу на заводах, а кто-то становится партизаном, то есть ведёт вооружённую народную борьбу. Легендарная борьба белорусского народа с гитлеровскими захватчиками является образцом для патриотического воспитания современного поколения.

Значимость народного движения сопротивления в начале войны по достоинству была определена советским руководством. В самом начале Великой Отечественной войны, 29 июня 1941 года, Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) направил директиву партийным и советским организациям прифронтовых областей о необходимости создания партизанских отрядов.

Мощное партизанское движение развернулось на большей части оккупированной гитлеровцами территории СССР. Но особую роль оно сыграло в освобождении советской Белоруссии, где численность народных мстителей к концу войны превышала 374 тысячи человек, объединённых в 1 255 отрядов, из которых 997 входили в состав 213 бригад и полков, а 258 отрядов действовали самостоятельно.

Значительную роль партизаны сыграли и в защите родной Белгородчины, где данных отрядов насчитывалось 15. Однако это всего лишь цифры из прошлого, - истинное значение имеют люди, стоящие за ними, их судьбы и трагедии. В ходе нашего исследования, посвящённого изучению партизанского движения малой родины, была обнаружена непосредственная связь отрядов сопротивления Белгородчины и Белоруссии, в которой особое внимание стоит уделить личности Ивана Павловича Кривенченко, родившегося 21 июня 1912 года в слободе Чернянка Новооскольского уезда Курской губернии. Ныне Чернянка – центр одноимённого района Белгородской области [1].

Ему в марте 1943 года было поручено в составе отряда особого назначения войск НКГБ отправиться в оккупированный Добрушский район Гомельской области Белорусской ССР, там сформировать партизанский отряд из местных жителей-патриотов, получивший имя С.М. Будённого. Позже путём

объединения с другими отрядами он был преобразован в бригаду имени Сталина.

Бригада действовала в 76 боевых операциях по разгрому немецких станов в Светиловичском, Ветковском, Добрушском районах. За период деятельности И.П. Кривенченко с мая по октябрь 1943 г. бригада имела на своём счету 7 758 убитых и раненых гитлеровцев, 252 пленных, 7 арестованных и переданных следственным органам немецких чиновников Добруша. Через агентурно-разведывательную деятельность были добыты списки личного состава полиции Добрушского района, списки начальствующего состава Гомельского «СД», списки начальствующего состава Добрушской райуправы и др. документы.

Партийная организация бригады насчитывала: членов ВКП(б) – 8 человек; кандидатов – 8; комсомольцев – 147. Комсомольская организация за период действия приняла в свои ряды 27 человек. В июле 1943 г. на основе указаний уполномоченного Гомельского обкома партии и штаба партизанского движения товарища Ждановича при бригаде был создан Добрушский подпольный районный комитет компартии Белорусской ССР и райком ЛКСМБ. Одним из знаковых успехов деятельности данного отряда партизан стал срыв угона молодёжи 1925-26 годов рождения в Германию и полностью парализованное немецкое управление в районах. За успешную деятельность и хорошие боевые показатели к правительственной награде был представлен ряд бойцов: Михайлашев, Пехотный, Резников, Вырвач, Кухарев, Войкова и др. [2].

За годы Великой Отечественной войны многие бойцы-партизаны были награждены правительственными наградами. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 августа 1944 года за доблесть и мужество, проявленные в партизанской борьбе, и особые заслуги в развитии партизанского движения Кривенченко Иван Павлович был отмечен высшей наградой СССР – Орденом Ленина. Но самым значимым событием в его жизни, как и в жизни его боевых товарищей, стало освобождение родной земли от фашистской оккупации. После войны он проживал в Минске.

Помимо Ивана Павловича на территории Белоруссии также участвовал в партизанском движении другой уроженец с. Комаревцево Чернянского района - Васютин Я.Д. - попавший в окружении под Брестом в начале войны. В дальнейшем он организовал партизанский отряд, переросший в бригаду "За Советскую Белоруссию". Бригада действовала во вражеском тылу вплоть до освобождения Белоруссии в 1944 г. Вследствие большой активности и высокой эффективности данного отряда за голову Васютина гитлеровцы назначили награду в 100 тыс. рейхсмарок. За умелое руководство бригадой он был награждён орденами Ленина, Отечественной войны I и II степени, медалями "За отвагу" и "Партизану Отечественной войны". После войны жил в Калининградской области [3].

Стоит отметить, что многие участники партизанского движения сопротивления являлись выходцами из крестьянских семей, в которых была сильна русская традиция общинности и коллективизма, поэтому, когда пришло время суровых испытаний, выросшее поколение молодого советского

государства проявило преемственность чувства патриотизма в единстве стремления защитить родную землю [4]. Но не только в этом прослеживается преемственность поколений, следует также обратить внимание, что партизанская повседневность во многом схожа с фронтовой жизнью, и тут невольно возникает параллель между Первой Мировой и Великой Отечественной войнами, в которых результат успеха в боевой задаче во многом зависел от организации фронтового быта военнослужащего [5]. Поэтому эффективность партизанских действий также зависела и от этого фактора.

За время войны советские партизаны нанесли значительный урон противнику. Они произвели более 20 тысяч крушений вражеских эшелонов, подорвали 58 бронепоездов, вывели из строя более 10 тысяч вагонов, взорвали 12 тысяч мостов на железных и шоссейных дорогах, уничтожили более 50 тысяч автомашин. Командование гитлеровской армии было вынуждено использовать для борьбы с партизанами и охраны своих тылов до 10 % боевых частей. Развиваясь в органической связи с боевыми действиями на фронте, партизанское движение сыграло важную роль в достижении победы советского народа в Великой Отечественной войне. Свыше 184 тысяч партизан и подпольщиков были награждены орденами и медалями СССР.

Спустя время память о значительном вкладе в общую победу уроженцев Белгородчины, прославившихся на Белорусской земле, только возрастает, так как в организованных ими партизанском движении можно уловить дух единства народов и почувствовать сопричастность к великим делам предков.

Список литературы

1. Государственный архив новейшей истории Белгородской области (ГАНИБО). Ф. 1140. Оп. 1. Д. 42. Л. 47.
2. Государственный архив Белгородской области (ГАБО). Фонд Р-1517. Оп. 1. Д. Л. 89-99.
3. Чиченков А. П. Белгородчина в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. / Александр Чиченков. - Белгород : Константа, 2005. С. 68-69.
4. Крисанов, А. А. Сельская община и ее роль в жизни крестьянства Белгородчины в 1920-1927 гг / А. А. Крисанов, В. В. Бычковский // Белогорье : Краеведческий альманах. Том 4. – Белгород : Белгородский государственный университет, 2003. – С. 6-16.
5. Валяев, Я. В. Фронтовой быт военнослужащих Российской Армии в годы Первой мировой войны (август 1914 - февраль 1917 гг.) : специальность 07.00.02 "Отечественная история" : автореферат дис. ... кандидата исторических наук / Валяев Ярослав Владимирович. – Белгород, 2012. – 25 с.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Балаклеенко О.С., Никулина Н.Н.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Государственная поддержка предпринимательской деятельности имеет огромное значение для стимулирования экономического развития и создания благоприятной среды для предпринимателей. Это может включать в себя различные меры, такие как субсидии, льготы, гранты, обучение и консультации.

Одним из основных инструментов государственной поддержки является обеспечение доступа к финансированию. Государство может предоставлять бюджетные средства или поручительства для получения кредитов на развитие бизнеса. Такие меры помогают снизить финансовый риск и повысить инвестиционную привлекательность предпринимательской деятельности [1, 3].

Кроме того, государство может создавать специальные программы и инфраструктуру для поддержки стартапов и малых предприятий. Это может включать в себя организацию бизнес-инкубаторов, технопарков, проведение конкурсов и выставок для привлечения инвесторов, а также предоставление налоговых льгот и различных субсидий [1].

Важным аспектом государственной поддержки является также оказание консультационной помощи и обучения предпринимателям. Государство может организовывать бесплатные курсы обучения, мастер-классы, семинары и консультации по вопросам бизнеса, правовой поддержки, маркетинга, управления и другим ключевым аспектам предпринимательской деятельности [1, 2].

Таким образом, государственная поддержка предпринимательской деятельности играет важную роль в создании условий для развития бизнеса, увеличения конкурентоспособности страны на мировом рынке и повышения благосостояния граждан. Реализация эффективных мер поддержки помогает ускорить экономический рост и создать благоприятные условия для успешной предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. Тараруева, А.А. Развитие институтов поддержки малого предпринимательства в экономике России: Автореф. дис. канд.экон. наук. – Москва, 2012. – 31 с.
2. Экономические отношения в АПК Белгородской области : методические рекомендации / А. В. Турьянский, А. В. Колесников, В. И. Ужик, А.Ф. Дорофеев. – Белгород : Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2011. – 135 с.
3. Завьялова, Н.Б. Уровень государственной поддержки малого бизнеса с точки зрения ее получателей / Н.Б. Завьялова, О.В. Сагинова, Р.Р.

УДК 378.663(470.325)

РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЕЛГОРОДСКОМ ГАУ

Балаклеенко О.С., Никулина Н.Н.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Развитие аграрного образования в ФГБОУ ВО Белгородском государственном аграрном университете имени В. Я. Горина (Белгородском ГАУ) играет важную роль в подготовке квалифицированных специалистов для сельского хозяйства и смежных отраслей. Благодаря современной инфраструктуре, квалифицированным преподавателям и активному научно-исследовательскому направлению университет становится одним из лидеров в области аграрного образования в России. Давайте рассмотрим подробнее, как университет развивается, какие программы обучения предлагает, и какие возможности открывает для студентов [1, 2, 3].

Белгородский государственный аграрный университет (Белгородский ГАУ) основан в 1978 году и имеет богатое наследие в области аграрного образования. За почти полвека своего существования университет прошел путь от небольшой сельскохозяйственной школы до современного образовательного центра с уникальной инфраструктурой и высоким научным потенциалом [4, 5].

Белгородский ГАУ предлагает широкий спектр программ обучения по направлениям сельского хозяйства, ветеринарии, экологии, агробизнеса и другим смежным областям. Студенты могут выбирать между бакалавриатом, магистратурой, аспирантурой, а также дополнительными образовательными программами и курсами повышения квалификации.

Учеба в Белгородском ГАУ отличается высоким качеством преподавания, индивидуальным подходом к каждому студенту и возможностью применения полученных знаний на практике благодаря современным учебным базам и лабораториям. Кроме того, университет активно сотрудничает с предприятиями сельского хозяйства, что обеспечивает студентам стажировки и будущее трудоустройство.

Белгородский ГАУ является центром научных исследований в области сельского хозяйства. Здесь работают крупные научные коллективы, проводятся международные конференции, симпозиумы и выставки. Студенты имеют возможность принимать участие в научных проектах, развивать свои исследовательские навыки, духовно-нравственные качества личности [2, 4].

Белгородский ГАУ активно внедряет инновационные технологии в образовательный процесс. Это позволяет студентам не только получать

теоретические знания, но и осваивать современные методики работы, используемые в сельском хозяйстве и агробизнесе.

Белгородский ГАУ активно развивает международное сотрудничество с ведущими аграрными университетами мира. Это открывает студентам уникальные возможности для обучения за рубежом, участия в международных проектах и обмена опытом с иностранными коллегами [2, 3].

Студенты Белгородского ГАУ имеют отличные перспективы трудоустройства после окончания обучения. Благодаря высокому уровню подготовки, престижу университета и партнерству с ведущими компаниями отрасли выпускники востребованы на рынке труда и могут рассчитывать на успешную карьеру.

Развитие аграрного образования в Белгородском ГАУ является важным фактором для поддержания конкурентоспособности российского сельского хозяйства. Университет не только формирует кадровый резерв отрасли, но и участвует в научных исследованиях, внедряет инновации и подготавливает специалистов, способных решать сложные задачи современного сельского хозяйства. Развитие Белгородского ГАУ напрямую связано с развитием отрасли и экономики региона в целом.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации "Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период 2025 года" от 29.11.2014 № 2403-р [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Новости министерства [электронный ресурс] // Министерство науки и высшего образования : [сайт]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/64337/> (дата обращения 30.09.2023).

3. Кязимов, К.Г. Цифровая образовательная среда как условие для применения цифровых образовательных технологий в УПО / К. Г. Кязимов // Профессиональное образование в современном мире. – 2020. – № 1. – С. 3556-3565.

4. Сорокина, С. Н. Проблема формирования духовно-нравственных качеств личности в условиях современного общества / С. Н. Сорокина, А. А. Крисанов // Перспективы развития высшей школы : Материалы III Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Тюмень, 21 мая 2022 года. Том 2. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2022. – С. 250-254.

5. Рождественская, Р. Л. Уроки гражданского воспитания / Р. Л. Рождественская, Т. М. Стручаева // Начальная школа. – 1991. – № 3. – С. 5.

КОММУНИКАТИВНАЯ КАТЕГОРИЯ ДОСТОВЕРНОСТИ В НАУЧНЫХ ТЕКСТАХ АГРАРНОЙ ТЕМАТИКИ

Бойко В.Ю., Валяева М.Ю.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В эпоху цифровизации и широкого распространения информации через средства массовой коммуникации наиболее актуальным становится вопрос выработки умений обрабатывать эту информацию.

Работа с достоверными и авторитетными источниками особенно важна для таких областей человеческой деятельности, как медицина, сельское хозяйство, экономика, юриспруденция и др. Ведь то, каким источникам «доверяет» специалист, определяет стратегию его профессионального поведения и принимаемых им решений. Ошибки, вызванные опорой на непроверенные, недостоверные источники могут привести к разным плачевным последствиям: от экономических проблем до проблем демографического характера или проблем, связанных со здоровьем и продовольственной безопасностью.

Молодому специалисту-аграрию необходимо не только знать возможные источники получения информации для решения поставленных задач, но и уметь критически ее обрабатывать и формировать системное знание о научной проблеме. Для достижения этих целей студентам необходимо овладевать навыками критического мышления, вырабатывать языковую и логическую зоркость, дающую возможность видеть и оценивать достоинства и недостатки полученной информации.

Встаёт проблема оценки достоверности, с точки зрения которой студентам важно анализировать текст источника. Эта языковая категория, являясь одним из субъективно-модальных значений, является прагматической и коммуникативной категорией текста. В ряде лингвистических работ специально рассматриваются показатели достоверности, связанные с коммуникативным намерением говорящего и влияющие на восприятие информации.

Филологи изучают комплекс средств выражения достоверности и эвиденциальности в письменных и устных текстах, которые рассматриваются как частные понятия модальности, выражающей отношение автора высказывания к его содержанию [3, 5].

Под достоверностью Панченко Н.Н. понимает «единство структурно-организованного коммуникативно значимого содержания и комплекса лингвистических и паралингвистических средств его выражения» [5, с.10]. Понятие эвиденциальности включает набор грамматических или лексических значений, которые выражают эксплицитное указание на источник сведений говорящего относительно сообщаемой им ситуации [3].

Использование категорий субъективной модальности (точность, приблизительность, эвиденциальность и др.) обусловлено степенью уверенности говорящего в истинности обозначаемого, намерением отказать от

ответственности за сообщение, сглаживанием резкого высказывания, а также целью исказить предоставляемую информацию.

К лингвистическим средствам достоверности относятся вводные слова, неопределенные местоимения, имена прилагательные и наречия с оценочным значением, лексемы с опустошенной семантикой, а также лексемы, требующие наличия общих для коммуникантов пресуппозиций в рамках одной языковой лингвокультуры [4].

Примером употребления вводной конструкции для приближения к подлинной объективности может служить фрагмент из журнала «Аграрная история»: «Заведующий тюремными угольными копиями выразил желание произвести закладку новых угольных шахт только при наличии у него всей полноты административной и хозяйственной власти по данному вопросу. Конечно, чиновник предполагал работать под полным контролем начальника каторжного острова» [2, с.9]. В данном тексте лексема «конечно» приближает высказывание к действительности и способствует повышению статуса достоверности.

Семантически опустошенные слова также повышают удельный вес проблемной достоверности в высказывании. Примером употребления конструкции с семантически пустой лексемой может служить следующий фрагмент: «Например, к новым технологиям очистки выбросов можно отнести нейтрализаторы выхлопных газов автомобилей, которые позволят снизить количество углекислого, угарного газов и углеводородов. Их уже успешно применяют во многих странах» [2, с. 17]. В этом примере лексическая единица «многих», с одной стороны, позволяет акцентировать внимание на масштабах применения описываемых технологий, а с другой – помогает избежать указания на точное количество стран, реализующих указанные технологии, и снимает с автора ответственность за достоверность информации.

Лексемы «показано», «доказано», «установлено» и др. используются в научной литературе с целью указать на то, что автор берет на себя дополнительную ответственность за истинность фактического содержания утверждения: «В монографии достаточно убедительно доказан факт того, что в XVI в. в Новгородской земле преобладала малая семья, поскольку земельные ресурсы позволяли молодым семьям выделяться из отцовских дворохозяйств» [1, с. 95].

Помимо языковой репрезентации модальных маркеров достоверности следует обращать внимание на содержание и логику построения текста. Авторы научных текстов могут подчеркнуть достоверность исследования с помощью следующих приемов: сравнения теорий и концепций, выявления их сходств и различий; логичного построения всех утверждений; приведения доказательств с помощью неоспоримых фактов, эксперимента или метода апробации; прогнозирования ситуации на основе точных данных.

Изучение коммуникативной категории достоверности научного и научно-популярного дискурса имеет, с нашей точки зрения, широкие перспективы для

выявления и анализа особенностей отражения языковой личности ученых в научно-популярных и научных изданиях.

Список литературы

1. Головина, Е. А. Экология в России: современное состояние и актуальные проблемы / Е. А. Головина // Аграрная история. – 2021. – № 8. – С. 3-16. – DOI 10.52270/27132447_2021_8_3.
2. Ливенцев, Д. В. Добыча полезных ископаемых на острове Сахалин в конце XIX века / Д. В. Ливенцев, А. А. Дорош // Аграрная история. – 2022. – № 9. – С. 3-12. – DOI 10.52270/27132447_2022_9_3.
3. Валяева, М. Ю. К вопросу о функционально-семантическом статусе категории эвиденциальности в современном русском языке / М. Ю. Валяева // Язык и социум : материалы VIII Международной научной конференции: в 2 частях, Минск, 05–06 декабря 2008 года. Том Часть 1. – Минск: «Республиканский институт высшей школы», 2009. – С. 56-59.
4. Мочалова, Д. А. Коммуникативная категория достоверности в устном научно-популярном дискурсе / Д.А. Мочалова, Т.Г. Евтушенко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - 2023. - Том 16. - Выпуск 7. - С. 2229-2234.
5. Панченко, Н. Н. Достоверность как коммуникативная категория : специальность 10.02.19 «Теория языка» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук / Панченко Надежда Николаевна. – Волгоград, 2010. – 44 с.

УДК 17.022.1:316.6

НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Веретенникова Ю.С., Сорокина С.Н.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Обоснование нравственных ценностей является основополагающей проблемой философских размышлений и культурной эволюции общества. Нравственные ценности развиваются в результате осуществления диалога между различными этическими теориями и отражают коллективную память общества, формируют основу для его эффективного и гармоничного функционирования, обеспечивают необходимые условия для социального взаимодействия людей, поощряют сотрудничество, доверие и уважение. Помимо этого, они играют важную роль в принятии решений и поведении людей, а также выступают ориентирами того, что считается правильным и неправильным, важным и несущественным, помогают человеку различать добро и зло [1].

Одним из условий благоприятного развития общества является его нравственное образование, поскольку именно оно имеет решающее значение

для формирования, усвоения и передачи от поколения к поколению, принятых в нем нравственных ценностей. Поэтому необходимо сосредоточить внимание на поощрении критического мышления, эмпатии и приверженности этическим идеалам всех членов общества. Следование общепринятым нравственным ценностям способствует формированию атмосферы доверительных взаимоотношений, сотрудничеству и достижению социальной сплоченности. Переоценка и разрушение системы общепринятых нравственных ценностей может привести к духовному кризису, распространению жестокости, равнодушию, эгоизма и безнравственности [2]. В случае, когда в обществе отсутствуют общие критерии различения добра и зла, поведение людей становится произвольным и эгоистичным.

В отечественной философской мысли предлагаются различные обоснования природы нравственных ценностей. Так одни философские системы указывают на то, что формирование нравственных ценностей связано непосредственно с особенностями человеческой природы, в то время как другие подчеркивают их социальную полезность либо ярко выраженный религиозный характер [3].

В условиях постоянно, осуществляющегося научно-технического и социального прогрессов, нравственные ценности часто подвержены переосмыслению и переоценке, отражая новые векторы развития и перспективы. В современном мире, характеризующемся быстрыми технологическими изменениями, глобализацией нравственные ценности сталкиваются с новыми вызовами и возможностями [4]. В этой связи можно выделить следующие основные характеристики нравственных ценностей современного общества:

- плюрализм и релятивизм, ставящие под сомнение традиционные представления об объективных нравственных законах и истинах;
- технологические дилеммы, связанные с развитием искусственного интеллекта и геной инженерии, поднимающие этические вопросы;
- социальная справедливость, когда в условиях растущего неравенства и социальной несправедливости подчеркивается важность этических принципов, таких как равенство, справедливость и достоинство;
- экологическая этика, отражающая формирование нравственных отношения между людьми и природой, их ответственность за окружающую среду;
- межкультурный диалог, требующий анализа межкультурного понимания различных нравственных систем и этических ценностей для поиска общих оснований сотрудничества;
- индивидуальная и коллективная ответственность за нравственные действия, помогающая человеку понять права и обязанности, а также роль в передаче нравственных ценностей в обществе.

Таким образом, в условиях постоянно изменяющегося мира необходимо уделять внимание процессам осмысления и решения нравственных проблем, с которыми постоянно сталкивается современная действительность. Поскольку

именно нравственные ценности выступают жизненно важными и необходимыми ориентирами для развития гармоничного и справедливого общества.

Список литературы

1. Чеботарева, И.Ю. Ценности отечественной нравственной культуры: монография /А. С. Франц; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург: [б. и.], 2018. – 252 с.
2. Семченко, М.В. Проблемы духовности современной России / М.В. Семченко, Е.В. Крикун // Культура: методология исследования, опыт и проблемы преподавания. Научно-методические материалы по философии, истории, культурологии. Часть 9.- Белгород: БелГСХА, 2005. С. 62-68.
3. Шевченко, С. Н. Проблема исследования русской цивилизации в отечественной философии / С. Н. Шевченко // Культура: методология исследования, опыт и проблемы преподавания: Научно-методологический материал по философии, культурологии, истории / ФГОУ ВПО «Белгородская государственная сельскохозяйственная академия». Том Часть X. – Белгород: Белгородская государственная сельскохозяйственная академия, 2009. – С. 146-151.
4. Шевченко, С. Н. Проблема трансформации духовных ценностей молодежи в современном обществе / С. Н. Шевченко // Биотехнологии и инновации в агробизнесе: Материалы международной научно-практической конференции, Майский, 19–20 сентября 2018 года. – Майский: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2018. – С. 400-406.

УДК 316.334.3:328.16(4)

К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА ЗАПАДНОГО ОБЩЕСТВА

Визгальников Р.В., Крисанов А.А.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Запад - это не только культура, но и целая система социально-политических и экономических образцов и моделей. После распада Советского Союза общества многих новообразованных государств стали ориентироваться на европейскую цивилизационную модель развития. Однако вопрос о состоятельности европейской цивилизационной модели развития со временем только нарастал, и на сегодняшний день уже начал выливаться в различные социальные кризисы. Неразрешимые проблемы в странах Запада накапливаются уже достаточно долго не только в области общественного устройства или идеологии — все более неблагоприятной становится сфера личной и семейной жизни.

Обычный представитель западной цивилизации по своим взглядам все в большей степени начинает отталкивать представителей других цивилизаций, ведь пропагандируемая свобода личности, всё более радикальные формы ее самовыражения и социального устройства общества зачастую противоречат многовековым устоям и традициям других народов, а навязывание им этих идеалов неминуемо порождает кризисы и конфликты отношений, что ставит под сомнение правильность политики Запада по распространению своей специфической «свободы и демократии» по миру [1].

Поиск причин сложившегося кризиса западных обществ позволяет выявить следующие основные его факторы. Западная философия, которая является одной из наиболее значимых в построении всей западной культуры, породившая значительную часть кризисных явлений настоящего времени. Так, абсолютизация добра и зла, хорошего и плохого выделяется в отдельные категории, оторвав их, во-первых, от субъективной позиции оценщика в ситуации, а во-вторых, от конкретной ситуации. Западное отношение к проявлениям добра и зла допускает восприятие одного и того же явления в зависимости от ситуации и места в ней оценщика либо как добро, либо как зло. При этом между этими двумя крайними и поэтому практически недостижимыми оценками — только зло или только добро — существует ряд промежуточных оценок, в которых добро и зло перемешаны в различных пропорциях. В психологическом плане абсолютизация добра и зла порождает не самую лучшую модель поведения человека. Это приводит к обелению деструктивных поступков как самим индивидом, так и обществом в целом. В итоге насаждаемое добро нередко содержит в себе злого аспекта намного больше, чем замещаемое им официальное зло. Эта проблема уже давно стала присуща не только представителям западной цивилизации, поскольку народы, подвергавшиеся когда-либо западному влиянию, и считавшими западного человека лучшим примером для подражания (или зачастую просто вынужденные принимать все навязывания западного мира) переняли эту деструктивную идею, и запустили схожие процессы в своих обществах.

Вторым фактором кризиса западной цивилизации является сформированная идея «о превосходстве», согласно которой, ты считаешься элитой общества только в том случае, если ты можешь полностью покрывать свои расходы за счет труда других членов общества, практически не прилагая никаких усилий. Это привело к тому, что в настоящее время для подавляющего большинства населения стран Запада характерно чувство несправедливости. Ведь социальное неравенство приводит к тому, что люди зачастую становятся безразличны к окружающим, и начинают заботиться только о себе, что приводит к росту коррупции и маргинальности в погоне за собственной «успешностью» [2].

Также общество начинает страдать от кумовства, когда люди, обладающие огромным потенциалом или даже незаменимыми знаниями в различных областях, просто отодвигаются на второй план в угоду тех, у кого есть обеспеченные влиятельные родственники, или связи в высшем обществе.

Данная система вместе с этими деструктивными явлениями порождает постоянный поиск эксплуатируемых, - тех, чьим трудом можно обогатиться, ведь рост числа потребляющих возможен только в том случае, если возрастет количество потребляемых товаров, которые нужно кому-то произвести. Появление европейских колоний по всему миру, как и печально известные последствия колониальной политики, - вина в том числе и этой системы.

Третьим фактором, по нашему мнению, виновным в кризисе западной цивилизации, является неумение довольствоваться наличным. Ведь успешный по западным меркам человек не останавливается на достигнутом, он всегда должен продолжать совершенствоваться и преумножать имеющиеся у него ресурсы. И даже когда он достиг всего, что хотел страх потери своего статуса успешного и развивающегося вынуждает снова и снова выбирать себе новую цель [3]. Так он втягивается в бесконечную погоню за миражами, которая становится привычкой. В результате, когда человек, достигнув желаемого, прекращает суету и, расслабившись, пытается получить долгожданное удовольствие, он вместо этого испытывает невыносимый психический дискомфорт от непривычности пассивного образа жизни, что перекрывает возможное наслаждение достигнутым. И спасается он от такого неудовольствия все в той же привычной суете, разрушая как себя, так и окружающую среду, подвергая её всё большему антропогенному влиянию.

Как это ни парадоксально, но официальной идеологией западной цивилизации является стремление к «ресурсам счастья»: богатству, славе и власти, что признается христианством как один из грехов. Это лишний раз подчеркивает серьезность внутренних противоречий в смысле жизни, породивших рассматриваемый кризис западной цивилизации.

Приведенные выше факты далеко не исчерпывают характеристику развития современной западной цивилизации. Как известно, она не остановила свои процессы развития. И вместе с этим, несмотря на, казалось бы, ее тотальное влияние на остальной мир, сегодня мы можем наблюдать как быстрыми темпами появляются и другие цивилизационные модели развития, которые так же влияют на западную цивилизацию [4].

Таким образом, для преодоления своего социально-политического кризиса Запад должен смириться с тем, что в XXI веке он из идеала и абсолюта стал лишь одной из многих цивилизационной моделей развития, с которыми он тоже должен считаться. Без этого, на наш взгляд, существующий в западных обществах системный кризис невозможно преодолеть в принципе.

Список литературы

1. Попов, В. М. Глобальный бизнес и информационные технологии / В. М. Попов, Р.А. Маршавин, С.И. Ляпунов. - М.: Финансы и статистика, 2013. - 272 с.
2. Бжезинский, Збигнев. Стратегический взгляд. Америка и глобальный кризис. – М.: Астрель, 2012. - 288 с.

3. Сорос, Джордж. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм. – М., 2012. - 460 с.

4. Сорокина, С. Н. Проблема формирования духовно-нравственных качеств личности в условиях современного общества / С. Н. Сорокина, А. А. Крисанов // Перспективы развития высшей школы : Материалы III Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Тюмень, 21 мая 2022 года. Том 2. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2022. – С. 250-254.

УДК 177

ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ВОКРУГ ИДЕИ КОЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Гулькова М.В., Белозерова И.А.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Целью данного исследования является анализ постановки проблемы коэволюционной идеи в развитии культуры социоприродных отношений.

Возникшая в рамках биологии и понимаемая как определенный тип сопряженного, кооперативного взаимодействия биологических экосистем, идея коэволюции [1], начиная с 70-80-х годов XX века, стала усиленно распространяться среди философского знания. Однако, как все новое, данная идея до сих пор является предметом неутихающих споров и дискуссий.

Проблемное поле вокруг идеи коэволюции человека и природы выстраивается по нескольким положениям. Во-первых, сам термин «коэволюция» считается спорным из-за отсутствия его глубокой расшифровки.

Во-вторых, формируясь в условиях обострившихся политических и экономических проблем, коэволюционная идея, будучи связанная с социально-экологической тематикой, уходит на второй план, когда задаются нормы, противоречащие равнопартнерскому развитию человека и общества [2].

В-третьих, противоречивое развитие научно-философского знания задает тон на неоднозначный подход к социоприродным взглядам. В науке и философии антропоцентризм соседствует с экоцентризмом, идея сохранения природы – с ее перестраиванием, системно-эволюционный подход – с идеями глобального эволюционизма.

В-четвертых, противоречия между традиционными и модернистскими установками, обыденными и теоретическими представлениями, иррациональными и рациональными формами массового экологического сознания, затрудняют вхождение коэволюционной идеи в сознание широких масс.

В-пятых, существующее сомнение в возможности реализации принципа кооперативного, сопряженного развития человека и природы вызывает оппозицию к данной идее.

Перечисленные противоречия создают ограниченность понимания феномена коэволюции как идеи, что делает необходимым обращение к философско-культурологической проблематике, позволяющей рассматривать идею коэволюции человека и природы как духовную ценность, принцип истолкования экологической культуры и стратегию социоприродного развития [3].

Исследовательский интерес оформляется, с одной стороны, под влиянием современной экологической проблемы, носящей глобальный характер и создающей понимание того, что искусственный мир направлен на разрушение природы, что создает угрозу жизни на Земле; с другой стороны, под влиянием нового прочтения социокультурной жизни, овеянной современным научным знанием.

Коэволюционная идея подчеркивает такую сторону социоприродных отношений, которая предполагает некий компромисс между покорением природы и невмешательством в ее законы, подразумевает умеренность человека в своих действиях в отношении к природе. Идея коэволюции человека и природы формирует такой тип взаимодействия, который в человеческом обществе называется сотрудничеством и взаимопомощью [4, 5].

Коэволюционное мышление в философском контексте основано на принципах целостности, гармонии и гуманизма. Принцип целостности состоит в подходе к человеку и природе как к целостной системе, где элементы целого неотделимы друг от друга; принцип гармонии устанавливает соразмерность взаимодействующих сторон как единого целого; принцип гуманизма нацеливает на человеческое отношение к природе.

Список литературы

1. Кропоткин, П.А. Взаимопомощь: фактор эволюции., 2005. – 342 с. Режим доступа: https://iphras.ru/elib/Kropotkin_Vzaimopom.html (дата обращения: 26.04.2024)
2. Белозерова, И.А. Образ русской природы и характер сельской молодежи (на примере жителей Белгородской области) / И.А. Белозерова, Е.В. Крикун // Инновации в АПК: проблемы и перспективы, 2016. - № 3 (11). - С. 35-40.
3. Тимофеев-Ресовский, Н.В. Краткий очерк теории эволюции / Н. В. Тимофеев-Ресовский, Н. Н. Воронцов, А. В. Яблоков. - М.: Наука, 1969. 408 с. / 2-е изд. — М.: Наука, 1978.
4. Белозерова, И.А. Идея коэволюции человека и природы в современной культуре: автореф. дисс ... канд. филос. наук / Белгородский государственный национальный исследовательский университет. - Белгород, 2001.
5. Крисанов, А. А. Философско-культурологическая интерпретация крестьянского сознания (Методологические аспекты) : специальность 24.00.01 «Теория и история культуры» : диссертация ... канд. филос. наук / Крисанов Андрей Александрович. – Белгород, 2005. – 150 с.

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Денисенко М.Р, Любимова Н.И.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В настоящее время одним из ведущих направлений развития системы профессионального образования признается совершенствование воспитания как неотъемлемой самоценной части целостного образовательного процесса на основе следующих принципов: гуманистической направленности воспитания, эффективности социального взаимодействия, концентрации воспитания на развитие социальной и культурной компетентности личности [1].

Воспитательная среда ВУЗа - комплекс форм, методов, средств, которые стимулируют культурное, нравственное развитие студента-будущего специалиста. Главной целью выступает формирование общей и профессиональной культуры у студентов. Необходимо отметить, что образовательная среда современного вуза имеет неоценимый воспитательный потенциал и может гармонично сочетать как процессы профессионального образования, так и духовно-нравственное воспитание будущих специалистов. Значимость такой позиции подтверждает тот факт, что для современной психолого-педагогической науки и практики доминирующее значение начинает приобретать понимание воспитания как средства, направленного на создание условий для саморазвития и самовоспитания личности студента [2].

Как известно, воспитательная среда в вузе выполняет ряд функций, необходимых для успешной профессиональной и учебной деятельности студента: социально-адаптационную, культурологическую, воспитательную и гуманистическую. Она помогает студенту стать уверенным в себе, ответственным, справедливым, порядочным, благородным, разумным и добрым, т. е. гармонично развитой личностью. Всё это становится возможным благодаря инициативной деятельности ректората, профессорско-преподавательского коллектива, а также совместной деятельности студентов в воспитательной среде. Способствуют этому различные институты управления воспитательным процессом: заместители деканов по воспитательной работе, кураторы, студенческое самоуправление, организации культурно-досуговой деятельности, организации здорового образа жизни. Все они выполняют работу по воспитанию студентов, используя педагогический опыт, традиции вуза и инновации, внедренные в воспитательной среде [3].

Воспитательная среда вуза считается динамической, многоуровневой социально-педагогической системой, которая объединяет в себе под систему личностно-профессионального развития студентов. В ней сохранены преемственность традиций, культурных, национальных и региональных особенностей, повышающих склонность студентов к творческой деятельности.

Воспитательный потенциал вуза заключается в создании реальных условий для практической реализации субъектной позиции учащегося-студента, его активного включения в образовательную и общественную деятельность учреждения: инициировании и поддержке самостоятельных творческих общественных объединений, связанных с практическим освоением азов профессии, проверкой своих возможностей, способностей; развитие самоуправления в учреждении; включение коллектива студентов в разработку совместных социально значимых, инновационных учебных проектов, программ, образовательных технологий; расширение связей, партнерства в социуме с профессиональными структурами и т.д. Процесс воспитания приобретает в лице студентов -нового активного субъекта [4].

Условиями, обеспечивающими формирование воспитательного пространства в высшем учебном заведении, являются выработка и реализация целей и задач воспитательной системы, социально-психологическая поддержка адаптации студентов к вузовским условиям, субъектная направленность формирования воспитательной среды и т. п. В качестве критериев эффективности процесса формирования воспитательного пространства выступают: позитивное отношение субъектов воспитания к целям и содержанию воспитательной системы высшего учебного заведения; осознание субъектами своего пребывания в вузе как условия успешной профессиональной карьеры; личностная значимость для субъектов воспитания, положительная оценка учебных и вне учебных контактов с субъектами воспитательной среды вуза. Можно сказать, что создание воспитательной среды вуза является, с одной стороны, процессом, с другой - результатом совместной проектной деятельности студентов и преподавателей

Кроме этого, основу воспитания составляет природосообразное взаимодействие поколений; педагогов и студентов как субъектов в совместной, общезначимой деятельности (учебной, вне учебной, общественной). Будущие специалисты проходят школу гражданственности, осваивают новые общечеловеческие компетенции. В их деятельности проверяются профессиональные компетенции, закрепляется (или меняется) мотивация выбора будущей профессии; осваиваются новые виды трудовой деятельности, смежные приобретаемой профессии.

Специфический воспитательный потенциал вуза рассматриваем как основу определения комплекса общепрофессиональных компетенций и их формирования с учетом профессиональной направленности его основной образовательной деятельности и представляем феноменом «профессиональное воспитание».

Профессиональное воспитание - цель и приоритетная задача вуза, основная специфика воспитательного процесса, осуществляемого во взаимодействии основной учебной и вне учебной деятельности. Профессиональное воспитание студента - специфическая характеристика воспитания - многозначного, реального процесса совершенствования человека в конкретной деятельности, конкретном социуме; это педагогически

организованный процесс становления человека в образовательной деятельности вуза, в основе которого «общие профессионально-личностные, гражданские ценности-компетентности» и «частные», отражающие особенности осваиваемой в вузе профессии или профессиональной области и качества человека данной профессии.

Таким образом, специфика и потенциал воспитания в вузе связаны с новыми по своему воспитательному потенциалу субъектами воспитания: студент - гражданин -личность и преподаватель-профессионал, воспитатель, гражданин - личность, студенческие общности, общности преподавателей-педагогов, совместные объединения студентов, преподавателей, представителей социума [5]. Реализация специфического воспитательного потенциала вуза в формировании общепрофессиональных компетенций студентов в основной образовательной и вне учебной деятельности вуза - это целенаправленный воспитательный процесс, в котором субъектами являются обучающиеся и педагоги, а содержанием – их взаимодействие в общих видах профессионально ориентированной деятельности.

Список литературы

1. Рогалева, Г. И. О воспитательном пространстве вуза / Г. И. Рогалева // Молодой ученый. — 2012. — № 5. — С. 488–492.
2. Гордиенко, И. В. Теоретические и методические основы организации профессионального воспитания по формированию ценностного отношения к труду у студентов аграрного вуза / И. В. Гордиенко, С. Н. Шевченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 117. – С. 453-471.
3. Давитян, М.Г. Система профессиональной подготовки специалистов для АПК Белгородской области / М.Г. Давитян, Н.Н. Никулина, Н.И. Любимова // Теория и практика современной аграрной науки. Сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирский государственный аграрный университет. Новосибирск, 2021. С. 1711-1716.
4. Проценко, А.Ю. Современные формы организации воспитательной работы в СПО / А.Ю. Проценко, Н.И. Любимова // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции. 2022. С. 149-150.
5. Прутян, С.С., Компетентностный подход в системе профессионального образования / С.С. Прутян, Н.И. Любимова // Горинские чтения. Наука молодых - инновационному развитию АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции. 2019. С. 226.

СОБАКИ И ВОЙНА: РОЛЬ ЖИВОТНЫХ НА ФРОНТЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Жданова К.С., Крисанов А.А.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Целью данного исследования является анализ истории использования в Красной Армии собак в ходе боевых действий в годы Великой Отечественной войны.

Применение собак в военных действиях началось ещё до нашей эры и совершенствовалось с каждым веком. В Советском государстве учёный-кинолог, пионер военного собаководства Всеволод Языков в 1919 году предложил Красной Армии организовать штаб служебного собаководства. Его предложение было обоснованным, так как во время Первой мировой войны на фронт в 1914 году со стороны русской армии было отправлено 300 собак, а со стороны Германии 6000 животных разных групп подготовки: санитары, связисты и т.д. В.В. Языков строил теорию дрессировки на учении об условных рефлексах, используя объективный взгляд на «психическую» деятельность собак, то есть впервые применил в дрессировке научный подход, учитывающий особенности физиологии животного [1, с.29].

Во многом благодаря В.В. Языкову во время Великой Отечественной войны собаки были широко использованы в качестве военных помощников. Их уникальные навыки и инстинкты позволяли им выполнять различные задачи, - такие как поиск раненых, передача сообщений, обнаружение мин и противотанковых препятствий, а также участие в атаках на вражеские позиции.

Пригодными для обучения военному ремеслу считались следующие породы собак: различные виды овчарок, лаек, гончих, легавых, борзых, сеттеров, терьеров, догов, доберманов и метисов данных пород. В войне участвовало около 60 000 собак. Четвертая часть этих собак поставлялась из военных частей [2]. Собаки были обучены и использовались для поиска раненых солдат на поле боя. Их острое обоняние и способность обнаруживать запах крови позволяли им быстро находить раненых и привлекать внимание медицинского персонала.

Использование собак спасало множество жизней и повышало эффективность медицинской помощи на передовой. Собака-герой по кличке Мухтар во время битвы под Москвой спасла более 400 раненых солдат, находя их в труднодоступных местах. Иногда в солдатских письмах с фронта мы обнаруживаем свидетельства спасения раненных бойцов собаками [3].

Собаки также использовались для передачи сообщений между отрядами и командирами. Они были обучены доставлять свертки с записками или маленькие предметы, что позволяло поддерживать связь в условиях, когда радиосвязь была недоступна или небезопасна. Это было особенно важно во время наступательных операций, когда быстрая передача информации была критически важна. Собака по кличке Лейка во время блокады Ленинграда

доставила более 100 сообщений между заблокированным городом и защищавшими его войсками, обеспечивая связь и передачу важной информации.

Собаки могли обнаруживать и сигнализировать о наличии мин и противотанковых препятствий. Их острый слух и обоняние позволяли им обнаруживать скрытые взрывчатые устройства, что спасало жизни солдат и помогало в разминировании территории перед наступлением. Немецкая овчарка Джульбарс за время своей службы в 14-й штурмовой инженерно-саперной бригаде обнаружил 7486 мин и более 150 снарядов на территории Чехословакии, Австрии, Румынии и Венгрии [2].

Собаки использовались в атаках на вражеские позиции. Они были обучены нападать на противника и создавать дополнительное психологическое давление на него. Собака по кличке Рико во время битвы за Сталинград совершила несколько десятков успешных разведывательных вылазок, обнаруживая скрытые позиции противника и предупреждая о возможных атаках.

Таким образом, использование собак в ходе боевых действий в годы Великой Отечественной войны оказало важное влияние на исход войны. Их уникальные навыки и способности позволяли им выполнять различные задачи, спасать жизни солдат и повышать эффективность военных операций. Исследования показывают, что использование собак в Красной армии было успешным и оправданным. Этот опыт стал основой для развития и совершенствования военной собачьей службы в последующие годы. Служебные собаки выполняли и важную психологическую роль близкого существа, напарника, поддерживая тем самым кинологов-специалистов, выполняющих свои боевые задачи.

Список литературы

1. Пантелеева, А. И. Животные и война: животные-герои, участвующие в боевых действиях / А. И. Пантелеева // Ветеринарная наука СССР - фронту и тылу: Сборник материалов научно-практической Web-конференции, Санкт-Петербург, 28 мая 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины, 2020. – С. 29-31.
2. Чумаченко, Б. В. Кинология в период Великой Отечественной войны / Б. В. Чумаченко // Ветеринарная наука СССР - фронту и тылу : Сборник материалов научно-практической Web-конференции, Санкт-Петербург, 28 мая 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины, 2020. – С. 42-44.
3. Фомина, И. В. Письма с фронта как источник по истории Великой Отечественной войны / И. В. Фомина, А. А. Крисанов // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК : Материалы Международной студенческой научной конференции. В 4-х томах, Майский, 18–19 марта 2020 года. Том 4. – Майский: Белгородский ГАУ, 2020. – С. 323.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ И СЕМЕЙНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ

Колесникова А.А., Крисанов А. А.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Перед современным образованием и воспитанием в российской высшей школе стоит непростая задача формирования мировоззрения студенческой молодежи, основанного на традиционных семейных ценностях. Семья – неотъемлемая составляющая жизни любого человека. Она играет ключевую роль в определении нравственных ценностей, восприятии окружающего мира и поиске своего предназначения в нём. Среди многих ее важнейших функций ключевой является социализация подрастающих поколений. В свою очередь одним из аспектов социализации выступает формирование исторического сознания, включающего в себя знание истории, обобщение исторического опыта, уроков, отношение к историческому процессу, и оценку исторических фактов, явлений. Семья как малая социальная группа детерминирует процесс формирования представлений молодых людей о жизненном опыте предков [1, с.169].

С целью изучения проблемы исторической памяти, определения ее значимости как фактора формирования мировоззрения студенчества нами было проведено социологическое исследование. Опрос охватил 50 студентов факультета ветеринарной медицины Белгородского ГАУ. Были заданы следующие вопросы:

1. Знаете ли Вы свою родословную?
2. Как вы думаете, нужно ли знать историю своей семьи? Если да, то почему?
3. Как часто родители рассказывают Вам о предках?
4. Есть ли в истории Вашей семьи человек, вызывающий гордость и уважение, о котором Вам хотелось бы рассказать своим детям?
5. Есть ли в Вашей семье люди, которые принимали участие в исторических событиях или были непосредственно затронуты ими? (Великая Отечественная война, война в Афганистане и др. по вашему усмотрению)
6. Есть ли в Вашей семье реликвия, которая передается из поколения в поколение?

По результатам проведенного анкетирования мы увидели, что лишь 52% опрошенных знают свою родословную, остальная часть студентов сомневается в достоверности своих знаний, либо вовсе не обладает ими. Однако при этом 98% студентов всё же осознают важность семейной исторической памяти и считают необходимым помнить своих предков, свою родословную.

Более 50% опрошенных молодых людей отметили, что в их роду есть человек, который вызывает у них особую гордость и уважение; только 13% не смогли назвать такого человека. Среди родственников, вызывающих гордость и уважение, респонденты чаще всего называли прадедушек и прабабушек.

76% студентов, прошедших опрос, высказались о том, что в повседневной жизни родители крайне редко рассказывают им о предках. При этом 88% студентов знают о своих родственниках, которые были современниками Великой Отечественной войны лет, а 54% из них дали расширенные ответы и даже поделились некоторыми историями из жизни своих дедов, участвовавших в войне.

Выяснилось, что 28% опрошенных студентов не только знают о существовании реликвий своей семьи, но и бережно хранят их, планируя передавать следующим поколениям, своим детям и внукам, вместе с рассказами и историями о жизни своих предков.

Анализируя ответы опрошенных, мы постарались выявить влияние основных аспектов отраженных в них знаний на мировоззрение студентов. Студенты, осведомленные в истории жизни своих предков, особенно родственников, принимавших участие в масштабных исторических событиях прошлого, с большей степенью осознанности склонны относиться к социальным и политическим проблемам страны. Они обладают определенным стремлением внести свой непосредственный вклад в развитие страны, - по крайней мере более выраженным, нежели те студенты, которые знают об истории семьи лишь поверхностно, либо же не знают совсем.

Опираясь на примеры своих предков, создававших семьи и передававших из поколения в поколение свои семейные традиции, реликвии, молодые люди с большей вероятностью будут задумываться над значимостью семьи и стремиться создать собственную семью. Патриотизм проявляется в поступках и в деятельности человека, он всегда конкретен и направлен на реальные объекты, зарождаюсь из любви к своей малой Родине, перерастая в общегосударственное патриотическое самосознание [2, 3].

Интерес к истории своей семьи у молодого поколения подразумевает под собой также интерес к истории страны в целом, что является ещё одним фактором, влияющим на формирование мировоззрения студентов. 55% участников анкетирования, которые подробно рассказали об участии своих предков в военных действиях прошлых лет, подтвердили наше предположение и упомянули о том, что с большим интересом изучают историю России, стремясь углубиться в те времена, когда жили их дальние родственники. Им интересно не только знать ход военных событий, но и быт, культуру, общественные настроения, существовавшие в тот период.

Список литературы

1. Шевченко, С. Н. Значение изучения истории семьи для формирования исторического сознания студенческой молодежи / С. Н. Шевченко, А. А. Крисанов // Современные проблемы АПК и их решение : Материалы V Национальной конференции, Майский, 14 октября 2022 года. Том 2. – Майский: Белгородский ГАУ, 2022. – С. 169-173.

2. Панфилова, А. С. Пути формирования гражданско-патриотического мировоззрения студенческой молодежи / А. С. Панфилова // Патриотическое

воспитание в поликультурном пространстве славянского приграничья: Материалы межрегионального форума: тезисы докладов, Брянск, 05 декабря 2019 года. – Брянск: Общество с ограниченной ответственностью "Ладомир", 2019. – С. 60-64.

3. Сорокина, С. Н. Проблема формирования духовно-нравственных качеств личности в условиях современного общества / С. Н. Сорокина, А. А. Крисанов // Перспективы развития высшей школы: Материалы III Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Тюмень, 21 мая 2022 года. Том 2. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2022. – С. 250-254.

УДК 331.108.4

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ОСНОВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ АПК РЕГИОНА

Кряковцева О.В., Белова Е.В.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В настоящее время агропромышленный комплекс Белгородской области увеличивает свой инвестиционный и производственный потенциал, ориентируясь, прежде всего, на улучшение качества и конкурентные преимущества продукции, производимой агропромышленными предприятиями области, что, в свою очередь, определяет потребность в активном развитии материально-технической, научно-технической баз АПК. Внедрение последних достижений аграрной науки, инноваций не только в производственно-технологические процессы, но и в процессы управления производственной деятельностью, содействуют изменению требований к качеству, уровню подготовленности кадров для агропромышленного комплекса Белгородской области. В связи с этим, существует потребность появления на рынке труда высококвалифицированных специалистов, способных вырабатывать, принимать эффективные производственные и управленческие решения, нести ответственность за их осуществление, умеющих ориентироваться в нестабильной и динамичной среде, обладающих навыками для эффективной профессиональной деятельности [1].

Выполнение задачи, ориентированной на удовлетворение потребности регионального АПК в компетентно подготовленных специалистах, невозможно без соответствующей организации учебного процесса в аграрном вузе, что, в свою очередь, предполагает новые подходы к осуществлению образовательной деятельности, применение различных современных информационных, цифровых технологий и пр. [4].

Результаты проведенного социологического исследования среди студентов Белгородского государственного аграрного университета имени В.Я. Горина позволили оценить уровень соответствия организации

образовательного процесса потребностям подготовки высококвалифицированного специалиста на современном рынке труда. Так, большая часть студентов (54%) полагает, что именно хорошее образование позволит обеспечить им в будущем жизненный успех. При этом значительная часть респондентов рассматривает образование как главное условие достижения успеха в жизни (62,8 %) [2].

Полученные результаты в целом характеризуют ценностные ожидания студентов аграрного вуза, отражая лишь важность высшего образования в системе их жизненных ценностей. С целью определения степени соответствия этим ожиданиям получаемого образования студентам Белгородского государственного аграрного университета имени В.Я. Горина был задан вопрос: «Как вы думаете, будет ли способствовать достижению жизненного успеха то образование, которое Вы получаете в своем вузе?». Значительная часть студентов (40,9%) уверено отметила, что полученное образование в Белгородском государственном аграрном университете имени В.Я. Горина будет способствовать достижению жизненного успеха. При этом 30,4% опрошенных студентов уверены в этом в меньшей степени. А 20,7% студентов, участвующих в исследовании, выразили неудовлетворенность получаемым ими образованием. Основными причинами, определяющими неудовлетворенность получаемым образованием, были названы такие, как излишняя теоретизация учебного процесса (64,5%), недостаток целенаправленной подготовки к решению актуальных профессиональных и жизненных проблем (40,8%), невысокий спрос на рынке труда на специалистов по профилю получаемого образования (24,4%), сомнение в соответствии получаемого в университете образования мировым стандартам (22,4%), недостаточный уровень применения информационных, цифровых технологий в образовательном процессе (19,1%).

Результаты, полученные в ходе проведенного социологического исследования, свидетельствуют о том, что студенты Белгородского государственного аграрного университета имени В.Я. Горина не только понимают существующие в системе высшего аграрного образования существующие проблемы, обусловленные ее недостаточной ориентированностью на актуальные потребности современного рынка труда, но и способны в какой-то мере корректировать свои требования к содержанию, качеству приобретаемого ими высшего образования.

В сложившейся ситуации Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина, ориентируясь на улучшение качества подготовки будущих специалистов, рост их конкурентоспособности на современном рынке труда региона, прилагает значительные усилия, направленные на введение в образовательный процесс механизмов социального партнерства, на их дальнейшее развитие.

Формирование института социального партнерства между наукой, образованием и бизнесом представляет в настоящее время один из действенных инновационных подходов, способствующих реализовать подготовку специалистов с высшим образованием, соответствующим потребностям

современного рынка труда. Социальное партнерство в области подготовки кадров предполагает формирование системы длительных и взаимовыгодных взаимодействий образовательных организаций, производственных предприятий и других субъектов рынка труда, содействующих обеспечению осуществления общих интересов этих партнеров, связанных с улучшением качества подготовки выпускников вуза и развитием кадрового потенциала региона, отрасли или отдельного предприятия [3].

Взаимодействие образовательных организаций с производственными организациями, выступающими в качестве потенциальных работодателей для выпускников вуза, осуществляемое в системе социального партнерства, основывается на договорных отношениях педагогического и организационно-экономического характера. Подобные договорные отношения позволяют укрепить вместе выработанные партнерами правила, требования, нормы исполнения взаимодействия и объединить прилагаемые ими усилия, направленные на достижение стоящей перед ними общей цели.

Социальное партнерство между вузом и предприятиями традиционно реализуется в таких основных формах, как проведение производственной практики студентов на этих предприятиях, стажировка педагогов профессиональных дисциплин, мастеров производственного обучения. Кроме этого, возможны и такие формы социального партнерства:

- заключение договоров о сотрудничестве между вузом и предприятием;
- привлечение представителей предприятий к участию в разработке графиков, календарных планов образовательного процесса, рабочих программ дисциплин;
- привлечение представителей предприятий к участию в итоговой государственной аттестации выпускников;
- проведение установочных конференций по прохождению производственной практики;
- проведение круглых столов, семинаров, конференций, посвященных вопросам реализации социального партнерства [5].

Таким образом, потребность в совершенствовании кадрового обеспечения АПК Белгородской области актуализирует существенные темпы социально-экономических трансформаций, которые происходят в последнее время в российском обществе. Результаты проведенного социологического исследования показали, что система высшего образования, которая сложилась в настоящее время, не способна в полной мере удовлетворить потребность в развитии специалиста определенного типа на современном рынке труда. Этому препятствуют, прежде всего, несоответствие требованиям современного рынка труда специальностей и направлений подготовки высшего образования, а также общее снижение качества профессионального образования, оторванность его от потребностей современного производства. Внедрение в систему подготовки кадров для АПК региона механизмов социального партнерства между образованием и бизнесом является одним из значимых условий, содействующих изменению сложившейся ситуации.

Список литературы

1. Белов, А.А. Современное высшее образование в оценках белгородских студентов / А.А. Белов // Культура: опыт и проблемы преподавания социально-экономических и гуманитарных наук: Сборник научных трудов. Том Выпуск III. – Белгород: Белгородский государственный институт искусств и культуры, 2007. – С. 59-66.
2. Белов, А.А. Современные проблемы подготовки кадров для АПК региона / А.А. Белов, Е.В. Белова // Современные проблемы АПК и их решение: Материалы V Национальной конференции, Майский, 14 октября 2022 года. Том 2. – Майский: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2022. – С. 33-37.
3. Добрунова А.И., Белов А.А. Стратегия улучшения качества жизни сельских жителей Белгородской области // Бюллетень научных работ Белгородской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Я. Горина. – 2008. – № 15. – С. 199-204.
4. Менеджмент: Учебное пособие / А. А. Белов, В.Н. Лебедь, Д. Ю. Чугай, Е.В. Белова, А.В. Лебедь. – Белгород: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2020. – 231 с.
5. Improving the Staffing of the Agro-industrial Complex of the Belgorod Region on the Basis of Partnership between Education and Business / A.A. Belov, E.V. Belova, I.V. Gordienko, E.V. Shvarev // Revista GEINTEC. – 2021. – Vol. 11, No. 4. – P. 3974-3984. – DOI 10.47059/revistageintec.v11i4.2422.

УДК 316.356.2:378-053.6

ВОПРОСЫ ДЕТНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Мартиросян А.Г. Давитян М.Г.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, г. Белгород, Россия

Вопросы семьи, материнства, детности, отцовства, родительства всегда являлись объектом изучения ученых разных областей науки. Актуальность темы вызвана спецификой развития общества в тот или иной период, а также комплексом существующих постоянных проблем, таких как нестабильность института семьи, отсутствие возможностей для самореализации женщин и мужчин в условиях совмещения ролей родителей и профессионалов, экономическая ситуация, демографическая проблема в России [1].

Проведенные исследования духовных ориентаций молодого поколения показывают, что семья остается важнейшей ценностью для молодежи (87% респондентов). В современном обществе для молодежи достижение возраста вступления в брак – это не основной показатель для создания семьи (73% респондентов) [4]. Готовность к браку для студентов означает наличие системы социально-психологических установок личности, определяющих эмоциональное положительное отношение к семейному образу жизни [1].

Мы провели исследование среди студентов факультета СПО и результаты показали, что 90% респондентов хотели бы иметь семью и детей; 9% еще не задумывались над этим, хотя и не отрицают; 3% ответили, что рождение детей и создание семьи не входит в их планы [1].

При этом, уточняя какое бы количество детей Вы бы хотели иметь –63,5% ответили двух детей, причем предпочтение данному количеству детности в семье отдали как девушки (35,1%), так и парни (28,4%), для оставшейся части пол детей не имеет значения. Почти одна пятая часть респондентов (19,1%) высказалась в пользу одного ребенка, и 11,2% хотели бы иметь 3 детей. Желание иметь больше 3-х детей высказали 3,2% респондентов, причем среди них больше парней (2,1% против 1,1%).

Конечно же, время реализации репродуктивных стратегий большинство ребят связывают с наступлением определенных условий: получение высшего образования, наличие достойного заработка, решение вопроса жилья и т.п., что в значительной степени будет повышать возраст парней и девушек, у которых рождается первый ребенок и ведет к формированию модели «отложенного» родительства. Что касается влияния уровня образования, то данные исследования не выявили его влияния на репродуктивные установки респондентов - желаемое и ожидаемое число детей [4].

Нежелание иметь детей (сознательная бездетность или «чайлдфри» (от англ. child free –свободные от детей) 3% респондентов объясняют собственными негативными моментами в родительской семье: ненужность их самих в семье, плохие отношения с родителями, постоянная нужда в деньгах, отсутствие достойных и желаемых жилищных условий (в т. ч. и своей комнаты), отсутствие коммуникаций между членами семьи, тяжелые переживания по поводу развода родителей, домашнее насилие и т.п. [2].

Вот как описала одна студентка в эссе свое нежелание иметь детей: «Нас пятеро... Я старший ребенок в семье...я люблю и обожаю мою семью. Конечно, я понимаю, что родителям нужно зарабатывать деньги для нашего содержания, поэтому все заботы о младших членах семьи «легли» на мои плечи.... А я, как все мои сверстницы, хочу после уроков ходить на кружки и развиваться, гулять подольше и т.п. ... А мне приходится заниматься с младшими членами семьи».

Помимо указанных респондентами причин, мы хотели бы указать неспецифические для российского общества элементы - это эгоизм, страх ответственности, в т.ч. и экономической; культурная деградация современного российского общества; глобальные проблемы (угроза перенаселения планеты Земля, угроза продовольственного и ресурсного кризисов, угроза новых войн) и др. [3, 4].

Таким образом, считаем, что в год семьи, учитывая наши обычаи и традиции, религиозные нормы, программа материального стимулирования рождаемости, поддержка института семьи, предложенная президентом, носит конструктивный и перспективный характер. Но, как он отметил «проблему низкой рождаемости невозможно решить без изменения отношения общества к

семье и ее ценностям... И мы должны восстановить старинные ценности бережного отношения к семье, родному очагу» [5].

Список литературы

1. Ельникова, Г. А. Семья и родительство в жизненных стратегиях молодежи / Г. А. Ельникова, М. Г. Давитян. – Белгород : Белгородский университет кооперации, экономики и права, 2016. – 209 с.
2. The problem of communication among modern student youth / I. A. Belozeroва, E. V. Krikun [et al.] // Journal for Educators, Teachers and Trainers. – 2021. – Vol. 12, No. 2. – P. 101-109. – DOI 10.47750/jett.2021.12.02.014.
3. Крикун, Е.В., Мировоззренческие проблемы современной молодежи (на примере Белгородской области) / Е.В. Крикун. // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 4 (21). С.403-405
4. Давитян, М. Г. Трансформация родительских стратегий современной молодежи / М. Г. Давитян // Вестник экономики, права и социологии. – 2017. – № 4. – С. 252-254.
5. Давитян, М. Г. Образ материнства в православии / М. Г. Давитян, А. В. Артюх // Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее : Материалы XXIV Международной научно-производственной конференции. В 2 томах, Майский, 27–28 мая 2020 года. Том 2. – Майский: Белгородский ГАУ , 2020. – С. 49-50.

УДК 316.752

ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Тельнов В.В., Крикун Е.В.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Проблема ценностей всегда волновала мыслителей. В истории философии первый переворот в традиционной системе ценностей совершил античный философ Сократ, когда задал своему ученику Протагору вопрос: «Что есть благо?». По мнению философа, истинные ценности связаны с познанием, а все беды идут от незнания. Говоря о знании, Сократ имел ввиду не знание вообще, а этическое знание, когда знание добра выступает необходимым условием для творения добра. Как мы видим, древние мыслители проблему ценностей тесно связывали с проблемой «добродетелей». Современные философы продолжают традицию античности и считают, что ценности общества напрямую связаны с воспитанием добродетелей.

Возникает вопрос о том, что считать добродетелью? В.П. Бездухов выделяет следующие формы существования добродетели: а) добродетель как нравственное качество человека, б) добродетель как ценностная ориентация человека, в) добродетель как моральное сознание, г) добродетель как категория

этики [1]. Все формы добродетелей отражают нравственное свойство характера человека, определяемое его волей и поступками.

Добродетель – это добро, ставшее привычкой. Можно согласиться с мнением Е.А. Маковой, что «любая деятельность совершается ради какой-то цели, для получения блага. Определенный уровень совершенства деятельности, достаточный для создания блага, добра, есть добродетель (ведь любое дело можно совершать хорошо или плохо и тем самым либо создавать что-то хорошее, либо же нет; а создание хорошего есть добродетель). Добродетель – это критерий правильности и полноты деятельности, некий ее эталон, мера совершенства» [2].

Каждый исследователь традиционных ценностей российской культуры обязательно заметит их связь с православными понятиями и ценностями (73% респондентов). В начале XXI века можно было наблюдать попытки подмены православного понимания общечеловеческих ценностей на католическое и протестантское их осмысление [3]. Для современного общества стало характерно усиленное внимание к материальным ценностям: финансовое благосостояние часто ценится выше свободы, ценность оплаты труда преобладает над ценностью интересной работы.

Выбор ценностей не всегда очевиден, иногда он познается в сравнении или при потере имеющихся ценностей. Ценность не определяется ценной или свойствами предмета самого по себе, а определяется его значимостью в человеческой жизни. Начало специальной военной операции заставило россиян не только бороться за сохранение своей государственности, но и вести борьбу за сохранение своих традиционных ценностей. Почему проблема ценностей сегодня столь актуальна? Человек не может вести себя индифферентно по отношению к ценностям. Он либо принимает существующие ценности, либо становится к ним в оппозицию, либо пытается найти какой-либо компромисс. Но это всегда внутренний выбор самого человека, а не ценности, навязанные ему извне.

В системе ценностей российской культуры преобладают ценности, связанные с семью основными православными добродетелями: вера, надежда, любовь, мудрость, мужество, справедливость и умеренность. Традиционные базовые ценности русской культуры, в значительной степени, относятся к иррациональному началу. Именно они составляют «культурный архетип» россиянина и определяют его идентичность [4]. В Западной культуре, в отличие от российской культуры, сильнее выражено рациональное начало. Надо отметить, что рациональное и иррациональное выступают основополагающими характеристиками мыслительной природы человека, как существа социального и творческого. В аксиологическом аспекте они откладывают отпечаток на всю систему ценностей, определяя своеобразие национальной культуры.

Список литературы

1. Бездухов, В.П. Воспитание добродетельного учащегося как многоплановый процесс / В.П. Бездухов. //Самарский научный вестник. –

Самара, 2022. Т 11. № 3. С.235-240. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-dobrodetelnogo-uchaschegosya-kak-mnogoplanovuyu-protsess/viewer> (дата обращения: 17.05.2024)

2. Макеева, Е.А. Добродетель как этическая категория / Е.А. Макеева. // Вестник Казанского технологического университета. - № 15. – Казань, 2013. С.304-307. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dobrodetel-kak-eticheskaya-kategoriya> (дата обращения: 17.05.2024)

3. Белозерова, И.А. Трансформация традиционных ценностей российской провинции (на примере Белгородской области) / И.А. Белозерова, Е.В. Крикун. // Органическое сельское хозяйство: проблемы и перспективы. Материалы XXII международной научно-производственной конференции. – Белгород, 2018. С. 203-206.

4. Крикун, Е. В. Влияние православных установок на мышление русского человека / Е. В. Крикун // Поиски себя: трансформация русской ментальности: Коллективная монография. – Белгород: Белгородский ГАУ имени В.Я. Горина, 2012. – С. 34-47.

УДК 376.112.4

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ «ГРУППЫ РИСКА» В СПО НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ткаченко А.Р., Любимова Н.И.

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Одним из самых важных и в то же время наиболее сложных направлений профессиональной деятельности педагогов является воспитательная работа с детьми, которых так или иначе всегда выделяют в самостоятельную категорию, но называют при этом по-разному: трудные, трудновоспитуемые, педагогически запущенные, проблемные, дезадаптированные, дети с отклоняющимся (девиантным) поведением, дети группы риска.

Группа риска - это обучающиеся, наиболее уязвимых для определённых социальных обстоятельств или воздействия окружающей среды.

Воспитательные технологии представляют собой совокупность форм, методов, приемов и средств воспроизведения теоретически обоснованного процесса воспитания, позволяющего достигать поставленные воспитательные цели [1].

Современные воспитательные технологии подразделяются на:

- технология развития критического мышления. Цель этой технологии - развитие интеллектуальных способностей, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни. Характерными особенностями критического мышления являются оценочность, открытость новым идеям, собственное мнение и

рефлексия собственных суждений. Основу технологии составляет трехфазовая структура занятия: вызов, осмысление, рефлексия.

- ИКТ-технологии. Использование ИКТ в воспитательной работе предоставляет широкие возможности для реализации различных проектов. Основные «плюсы» в использовании ИКТ: наглядность, доступность и относительно низкие затраты на оборудование;

- АРТ-технология. Воспитание, образование, развитие личности осуществляются средствами искусства, как классического, так и народного, наряду с содержанием изучаемого предметного курса. Техника и приемы арт-педагогика: музыкальная, театральная и изобразительная арт-педагогика, сказкотерапия, фотоколлаж другие. Все выше перечисленные техники и приемы взаимосвязаны;

- шоу-технологии. Шоу имеет три особенности: деления участников на выступающих («сцену») и зрителей («зал»), соревновательность на сцене, заготовленный организаторами сценарий. В любом развёрнутом педагогическом действии есть три блока: подготовка-реализация-анализ итогов. Реализация проекта, плана, проведение праздника основана на использовании элементов соревновательности, импровизации или игры, приёмов создания общей эмоциональной атмосферы. Соревновательность подразумевает процедуру оценивания и подведения итогов. Мероприятия «Звездный час», «Музыкальный ринг», «Счастливый случай», «КВН» и другие мероприятия относятся к типу шоу – технологий.

Обучающиеся «группы риска» – это прежде всего обучающиеся колледжа с девиантным поведением. Под девиантным поведением понимают устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности и сопровождающееся ее социальной дезадаптацией [2].

Проблемы в воспитании и обучении этих обучающихся связаны с их повышенной возбудимостью, импульсивностью, отсутствием самоконтроля в двигательной и эмоциональной сфере, конфликтностью, упрямством, негативизмом, агрессивностью по отношению ко взрослым и сверстникам, несоблюдением норм и правил поведения [3].

В группу риска по возникновению социальной дезадаптации входят в основном учащиеся колледжа от 15 до 18 лет. Основной особенностью данного возрастного периода является появление «чувства взрослости», желание автономности и независимости, противопоставлению себя миру взрослых, что выражается в нарушении правил, требований и запретов, вербальной агрессии по отношению к взрослым [4].

Формы организации воспитательной работы с обучающимися группы риска.

1. Групповая деятельность – социально-психологические тренинги и занятия-беседы, круглый стол, работа в группах, групповые консультации, психодиагностика. Особенностью занятий является дискуссионный характер общения с подростками, способствующий возникновению доверительной

атмосферы, что позволяет ведущему затрагивать сложные темы, которые обычно подростки обсуждают только между собой, получая искаженную, противоречивую информацию. Доверительные отношения побуждают подростков открыто высказывать свои мысли, выражать свои чувства, что позволяет ведущему эффективно воздействовать на сознание подростков в процессе проведения занятий.

2. Индивидуальная коррекционная работа с подростками – личные беседы, игры и упражнения, психодиагностика. Потребность в одиночестве присуща всем подросткам и необходима для развития личности, самосознания в этом возрасте. Таким образом, наряду с групповыми формами работы необходимо предусмотреть и индивидуальные формы работы.

С целью профилактики противоправных действий и девиантного поведения обучающихся группы риска необходимо использовать следующие методы воспитательной работы:

- взаимодействие с сотрудниками ПДН УМВД РФ по городу Белгороду, ГИБДД УМВД России по Белгородской области, ОГБУЗ «Областной наркодиспансер», ОГБОУ БРЦ ПМСС «Белгородский региональный центр психолого-медико-социального сопровождения», ОГБУЗ «Белгородский центр по профилактике и борьбе со СПИДом и ИЗ», ОГБУ «Центр информационной безопасности и психологической помощи», необходимы ежемесячные тематические информационно-профилактические мероприятия как очно, так и в онлайн формате;

- разработка программы психологического сопровождения обучающихся «группы риска»;

- закрепление наставника за каждым обучающимся «группы риска»;

- проведение консультации по выяснению причин правонарушений и коррекции поведения как с обучающимися, так и с их родителями;

- разработка плана индивидуально-профилактической работы с каждым обучающимся «группы риска»;

- вовлечение обучающихся группы риска во внеурочную деятельность, участие в мероприятиях, посещение кружков и спортивных секций [5].

Таким образом, можно сделать вывод, что опора на лучшие качества личности подростка, искренний интерес к его развитию, вера в его силы и возможности обязательно приведут к положительному результату. Важно помнить: какой бы проступок не совершил подросток, в первую очередь он нуждается в сочувствии, которое не повредит ему, но растопит лед отчуждения и недоверия, являясь первым шагом взрослых на пути понимания, принятия и своевременной помощи.

Список литературы

1. Алмазов, Б. Н. Психологические основы педагогической реабилитации обучающихся СПО / Б. Н. Алмазов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2020. — 223 с.

2. Гордиенко, И.В. Современные направления и технологии социально-профессионального воспитания студентов: от теории – к региональной практике: монография / И.В. Гордиенко, А.Ф. Дорофеев, Н.И. Любимова, Н.Н. Никулина, Т.М. Стручаева – Текст: непосредственный / Белгород: п. Майский: Изд-во Белгородского ГАУ, 2022. – С. 260.

3. Кощина, Ю.С. Совершенствование системы воспитательной работы со студентами СПО / Ю.С. Кощина, Н.И. Любимова // Молодёжный аграрный форум - 2018. Материалы международной студенческой научной конференции. 2018. С. 53.

4. Проценко, А.Ю. Современные формы организации воспитательной работы в СПО / А.Ю. Проценко, Н.И. Любимова // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции. 2022. С. 149-150.

5. Москалева, Л. М. Проблема маргинализации современной российской молодёжи / Л. М. Москалева, С. Н. Шевченко // Материалы международной студенческой научной конференции : В двух томах, п. Майский, 07–08 февраля 2017 года. Том 1. – п. Майский: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2017. – С. 209.

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ Анисько А.Р., Горбунов В.В., Гончаренко О.В.	3
ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА МАТЕРИАЛОВ Арушанова И.Е, Тетюркина Е.В.	5
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Бабынина А.И., Кравченко Д.П., Орленко Е.О.	7
ФОРМИРОВАНИЕ И УЧЕТ СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ Базовкина Е.А., Ульянова Ж.А.	10
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА Горбунова А.В., Гончаренко О.В.	13
ФОРМИРОВАНИЕ РЕЗЕРВА ПО СОМНИТЕЛЬНЫМ ДОЛГАМ КАК СПОСОБ СНИЖЕНИЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ ПРЕДПРИЯТИЯ Дробязко М.А., Дробязко Е.А.	15
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО «АГРОХОЛДИНГ КОРОЧАНСКИЙ» Кравченко Д.П., Конопляный В.И.	19
АВС – АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ Першина А.Д., Ульянова Ж.А.	22
СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Першина А. Д., Голованева Е. А.	24
ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «АГРОСЕРВИС» Першина А. Д.	28
ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ КАК ИСТОЧНИК ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ Першина А.А., Демешева И.А.	30
ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСТЕНИЕВОДСТВА Ромайкина А.В.	33
ОЦЕНКА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ Сапрыкина К.Н., Демешева И.А.	36
РОЛЬ АНАЛИЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ Сысоев А.Д., Бобрышёва Н.В.	39
К ВОПРОСУ О БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ПРОДАЖ Чалабова Т.С., Тетюркина Е.В.	41

МОЛОДОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ

РОЛЬ БЕЛГОРОДЦЕВ В РАЗВИТИИ БЕЛОРУССКОГО ПАРТИЗАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ Алексеев Е.А., Валяев Я.В.	44
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Балаклеенко О.С., Никулина Н.Н.	47
РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЕЛГОРОДСКОМ ГАУ Балаклеенко О.С., Никулина Н.Н.	48
КОММУНИКАТИВНАЯ КАТЕГОРИЯ ДОСТОВЕРНОСТИ В НАУЧНЫХ ТЕКСТАХ АГРАРНОЙ ТЕМАТИКИ Бойко В.Ю., Валяева М.Ю.	50
НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА Веретенникова Ю.С., Сорокина С.Н.	52
К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА ЗАПАДНОГО ОБЩЕСТВА Визгальников Р.В., Крисанов А.А.	54
ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ВОКРУГ ИДЕИ КОЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ Гулькова М.В., Белозерова И.А.	57
ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ Денисенко М.Р., Любимова Н.И.	59
СОБАКИ И ВОЙНА: РОЛЬ ЖИВОТНЫХ НА ФРОНТЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ Жданова К.С., Крисанов А.А.	62
МИРОВОЗЗРЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ И СЕМЕЙНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ Колесникова А.А., Крисанов А. А.	64
СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ОСНОВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ АПК РЕГИОНА Кряковцева О.В., Белова Е.В.	66
ВОПРОСЫ ДЕТНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ Мартиросян А.Г., Давитян М.Г.	69
ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ Тельнов В.В., Крикун Е.В.	71
ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ «ГРУППЫ РИСКА» В СПО НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ Ткаченко А.Р., Любимова Н.И.	73

Сдано в печать 10.07.2024 Уч. изд. л. ____ Усл. печ. л. ____
Тираж 30 экз. Заказ №

308503, Белгородской области, Белгородского района, пос. Майский,
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет
имени В.Я. Горина»

© ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет
имени В.Я. Горина», 2024